



รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ขึ้นตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 โดยรายงาน 6 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ย่อย 13 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

- แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ทางหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ยินดีน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพต่อไป

ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว

ประธานหลักสูตร

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	66
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	41
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	22
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	69
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	121
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	128
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	130

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย พ.ศ. 2562
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 3 กรกฎาคม 2563

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25511911106714 เทคโนโลยีมัลติมีเดีย (Multimedia Technology)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ว.ด.ป.ที่แต่งตั้ง/เปลี่ยนแปลงพร้อม เหตุผล)
ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นางสาวเบญญา ชาติเชื้อ	นางสาวเบญญา ชาติเชื้อ	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นางสาวนัจฉิ์ มีอู่สาร	นางสาวนัจฉิ์ มีอู่สาร	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นายอภิวัฒน์ วงศ์เลิศ	นายอภิวัฒน์ วงศ์เลิศ	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นายวิภูษิต เพียรการค้า	นายวิภูษิต เพียรการค้า	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นายธนะภูมิ สงค์ธนาพิทักษ์	นายธนะภูมิ สงค์ธนาพิทักษ์	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562

คุณวุฒิและตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ต. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2556
		คอ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2549
		ศป.บ. (นฤมิตศิลป์) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2544
นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2556
		ทล.บ. (เทคโนโลยีมัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2554
นางสาวนัจฉกมีอุสาศ์	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2556
		ทล.บ. (เทคโนโลยีมัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2554
นางสาวกมลทิพย์ต่อทรัพย์สินชัย	อาจารย์	วท.ม. (ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2555
		วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์-มัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
นายกฤษณพงศ์เลิศบำรุงชัย	อาจารย์	คอ.ม. (เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2557
		วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์-มัลติมีเดีย)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2555
นายอภิวัฒน์ วงศ์เลิศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศษ.ม.(บริหารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	2552
		บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2548
นายวิภูษิต เพียรการค้า	อาจารย์	ศป.ม. (ศิลปะและการออกแบบ)	มหาวิทยาลัยรังสิต	2553
		ศป.บ.(ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยรังสิต	2543

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
นายธนะภูมิ สงค์ธนาพิทักษ์	อาจารย์	คอ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา ทางอาชีพและเทคโนโลยี ศึกษา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (วิทยาเขตพายัพ)	2548
		วท.บ. (เทคโนโลยีออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)		2544

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ว.ด.ป.ที่แต่งตั้ง/เปลี่ยนแปลงพร้อมเหตุผล)
ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นางสาวนัจฉก มีอุสาร์ท	นางสาวนัจฉก มีอุสาร์ท	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562
นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562

คุณวุฒิและตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิค ศึกษา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2556
		คอ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2549

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
		ศป.บ. (นฤมิตศิลป์) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2544
นางสาวเบญจนาชาติเชื้อ	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน) ทล.บ. (เทคโนโลยีมัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	2556 2554
นางสาวนัจฉกร มีอุสาห	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน) ทล.บ. (เทคโนโลยีมัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	2556 2554
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	อาจารย์	วท.ม. (ระบบสารสนเทศ ทางธุรกิจ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ประยุกต์- มัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	2555 2552
นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	อาจารย์	คอ.ม. (เทคโนโลยีการเรียนรู้ และสื่อสารมวลชน) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ประยุกต์- มัลติมีเดีย)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	2557 2555

อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
นายอภิชาติ ไก่ฟ้า	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ	2535 2525
นายอูริศ ตั่งกิจวิวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	PhD. (Integrated Science and Engineering Electronic) M.E (Engineering and Communication) วท.บ.(เทคโนโลยีการพิมพ์)	Ritsumeikan University Ritsumeikan University สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2553 2549 2541

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
นายกิติโรจน์ รัตนเกษมสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	PhD. (Human Vision & Color Science)	Ritsumeikan University	2550
		วท.ม. (เทคโนโลยีทางภาพ)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยี	2545
		วท.บ. (เคมีอุตสาหกรรม)	พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2540
นางสาวจันทร์ประภา พ่วงสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. (เทคโนโลยีทางภาพ)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555
		วท.ม. (เทคโนโลยีทางภาพ)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ	2548
		วท.บ. (เทคโนโลยีการพิมพ์)	จอมเกล้าธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2543
นางสาวอรุสชา อูปกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร	2547
		นศ.บ. (การโฆษณา)	วิโรฒ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2540
นายวิชณพร อรุณลักษณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศษ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช	2546
		ศษ.บ. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	มงคลธัญบุรี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544
นางสาววิภาวี วีระวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	2555
		ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2550
		ศษ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	2546
นางสาวกุลกนิษฐ์ ทองเงา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	2554
		ศษ.ม.(หลักสูตรและการสอน)	พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2546
		ศศ.บ. (นิเทศศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2540
			พิบูลสงคราม	

อาจารย์พิเศษ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่จบการศึกษา
นายทวีวัฒน์ วาณิชกัญญา	อาจารย์	ปริญญาตรี ศิลปกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขา ออกแบบนิเทศศิลป์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา	2543
นายบัณฑิต อยู่เกิด	-	ปริญญาตรี ศิลปกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขา จิตรกรรม	ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคลคลองหก	2544
นายปัทม์ บุญวรรณ	อาจารย์	ปริญญาตรี ศิลปศาสตร์ บัณฑิต สาขาออกแบบ นิเทศศิลป์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร	2548

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
อาคารเรียนรวม 13 ชั้น

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน		ประเมินตนเอง																				
<p>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดียมีเดีย มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คนมีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการปรากฏในตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>อาจารย์</th> <th>ผศ.</th> <th>รศ.</th> <th>ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วุฒิมหาบัณฑิต</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปริญญาโท</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปริญญาเอก</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	วุฒิมหาบัณฑิต		1			ปริญญาโท	4				ปริญญาเอก	1				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์
ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.																		
วุฒิมหาบัณฑิต		1																				
ปริญญาโท	4																					
ปริญญาเอก	1																					
<p>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดียมีเดีย มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th>จำนวนผลงานวิจัยภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดร.ศรชัย บุตรแก้ว</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ศป.บ. (นฤมิตรศิลป์) (เกียรติคุณ)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเบญญาชาติเชื้อ</td> <td>อาจารย์</td> <td>วท.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานวิจัยภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ศป.บ. (นฤมิตรศิลป์) (เกียรติคุณ)	3	นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)	3	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์								
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานวิจัยภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง																			
ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ค.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ศป.บ. (นฤมิตรศิลป์) (เกียรติคุณ)	3																			
นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)	3																			

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
		ทล.บ. (เทคโนโลยี มัลติมีเดีย) (เกียรติ นิยม)		
นางสาวนงนภัค มีอุส่าห์	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน) ทล.บ. (เทคโนโลยี มัลติมีเดีย) (เกียรติ นิยม)	3	
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	อาจารย์	วท.ม. (ระบบ สารสนเทศ ทางธุรกิจ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ประยุกต์-มัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	1	
นายฤกษ์พงษ์ เลิศบำรุงชัย	อาจารย์	ค.ม. (เทคโนโลยี การเรียนรู้และ สื่อสารมวลชน) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ประยุกต์-มัลติมีเดีย)	10	

ผลงานวิจัยภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์
ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	การสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนา ป้ายสัญลักษณ์ในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ นวัตกรรมและ งานวิจัย กลไก พัฒนาประเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยี สยาม (ครั้งที่ 2). วันที่ 14 กรกฎาคม 2559	2559
นางสาวเบญญา ชาติเชื้อ	Understanding of Beginner Animator Affect Animation Design with Frame-by-Frame Technique. Journal of Advanced Researching Dynamical and Control Systems	Journal of Advanced Researching Dynamical and Control Systems, Vol.10,0 6-Special	2561

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
		Issue,2018. p.1270-1276		
นางสาวนัจฉก มีอุสาห์	The Research Study on Composition of Designing Infographic The Case of Infographic Will Be Applied to Publicize Bachelor Of Technology Program in Multimedia Technology	Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, Vol. 10, 06-Special Issue, p.1277-1283	2561	
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	Social Media Using Behavior and Media Litercy, and Risk Prevention Behavior of Undergraduates of Rajamangala University of Thunyaburi	4th Asia Color Association Conference: ACA2018, Chiang Mai Thailand., December 5-8,2018. p.623-626.	2561	
นายกฤษณพงษ์ เลิศบำรุงชัย	Development of Online Interactive Infoghaphics for Digital Communication	4th Asia Color Association Conference: ACA2018, Chiang Mai Thailand., December 5-8,2018. p. 627-632.	2561	
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ (โปรดระบุ)				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล	ประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	ระยะเวลา	นำองค์ความรู้ไปใช้กับหลักสูตรอย่างไร	
ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ห้างหุ้นส่วนจำกัดพีริ-จ๊อบ	15 วัน	ได้รับความรู้ด้านการออกแบบเว็บไซต์ ออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
นางสาวเบญญาชาติ เชื้อ	บริษัท เรวราพรินต์ จำกัด	15 วัน	ได้รับความรู้ด้านกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ในการออกแบบสื่อมาใช้ใน	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
			การจัดการเรียนการสอน	
นางสาวนัจฉก มีอุสาห์	บริษัท เธรวาพริ้นท์ จำกัด	15 วัน	ได้รับความรู้ด้านกระบวนการผลิตสื่อมาใช้ในการพัฒนาเนื้อหาสาระในการจัดการเรียนการสอน	
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	บริษัท เธรวาพริ้นท์ จำกัด	15 วัน	ได้รับความรู้ด้านการผลิตเว็บไซต์ ประชาสัมพันธ์องค์กรไปใช้ในการนำไปจัดการเรียนการสอน	
* ประสพการณ์ ในด้านการปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งในและต่างประเทศ การฝังตัว				
4. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ดังนี้				<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิสถาวิชา	จำนวนผลงานวิจัยภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) คอ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ศป.บ. (นฤมิตรศิลป์) (เกียรตินิยม)	3	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน) ทล.บ. (เทคโนโลยี มัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	3	
นางสาวนัจฉก มีอุสาห์	อาจารย์	วท.ม. (เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน) ทล.บ. (เทคโนโลยี มัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	3	
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	อาจารย์	วท.ม. (ระบบ สารสนเทศ ทางธุรกิจ) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ประยุกต์- มัลติมีเดีย) (เกียรตินิยม)	1	
นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	อาจารย์	คอ.ม. (เทคโนโลยี การเรียนรู้และ สื่อสารมวลชน) วท.บ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ประยุกต์- มัลติมีเดีย)	10	
นายอภิวัฒน์ วงศ์เลิศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศษ.ม.(บริหาร การศึกษา) บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ)	1	
นายวิภูษิต เพียรการค้า	อาจารย์	ศป.ม. (ศิลปะและ การออกแบบ) ศป.บ.(ออกแบบ นิเทศศิลป์)	1	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
นายธนะภูมิ สงศ์ธนาพิทักษ์	อาจารย์	คอ.ม. (เทคโนโลยี การศึกษาทาง อาชีวะและเทคนิค ศึกษา) วท.บ. (เทคโนโลยี ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม)	1	
ผลงานวิจัยภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง				
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	
ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	การสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนา ป้ายสัญลักษณ์ในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	การประชุม วิชาการ ระดับชาติ นวัตกรรมและ งานวิจัย กลไก พัฒนาประเทศ วิทยาลัย เทคโนโลยีสยาม (ครั้งที่ 2). วันที่ 14 กรกฎาคม 2559	2559	
นางสาวเบญญาภา ชาติ เชื้อ	Understanding of Beginner Animator Affect Animation Design with Frame-by-Frame Technique. Journal of Advanced Researching Dynamical and Control Systems	Journal of Advanced Researching Dynamical and Control Systems,Vol.10 ,06-Special Issue,2018. p.1270-1276	2561	
นางสาวนัจฉกัศ มีอุสาห์	The Research Study on Composition of Designing Infographic The Case of	Journal of Advanced Research in	2561	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
	Infographic Will Be Applied to Publicize Bachelor Of Technology Program in Multimedia Technology	Dynamical and Control Systems, Vol. 10, 06-Special Issue, p.1277-1283		
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	Social Media Using Behavior and Media Litercy, and Risk Prevention Behavior of Undergraduates of Rajamangala University of Thunyaburi	4th Asia Color Association Conference: ACA2018, Chiang Mai Thailand., December 5-8,2018. p.623-626.	2561	
นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	Development of Online Interactive Infoghaphics for Digital Communication	4th Asia Color Association Conference: ACA2018, Chiang Mai Thailand., December 5-8,2018. p. 627-632.	2561	
ผศ.อภิวัฒน์ วงศ์เลิศ	Web Design for Student Affair of Faculty of Mass Communication Technology Rajamangala University of Technology Thanyaburi	4th Asia Color Association Conference: ACA2018, Chiang Mai Thailand., December 5-8,2018. p. 404-407	2561	
นายวิภูษิต เพียรการค้า	Instruction Media Designs and Development the 2D Animation	4th Asia Color Association Conference:	2561	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
	“Character Designs and Development”	ACA2018, Chiang Mai Thailand., December 5- 8,2018. p. 594- 598.		
นายธนะภูมิ สงศ์ธนาพิทักษ์	Preferred Color of Top Banner Background of The ACA2018 Website.	4th Asia Color Association Conference: ACA2018, Chiang Mai Thailand., December 5- 8,2018. p. 426- 429.	2561	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน			ประเมินตนเอง
<p>5.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ</p> <p>มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน โดยหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย มีอาจารย์ผู้สอนดังต่อไปนี้</p>			<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	
นายอภิชาติ ไก่ฟ้า	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.(เทคโนโลยีทางการศึกษา) กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	
นายอรวิศ ตั้งกิจวิวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	PhD. (Integrated Science and Engineering Electronic) M.E (Engineering and Communication) วท.บ.(เทคโนโลยีการพิมพ์)	
นายกิติโรจน์ รัตนเกษมสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	PhD. (Human Vision & Color Science) วท.ม. (เทคโนโลยีทางภาพ) วท.บ. (เคมีอุตสาหกรรม)	
นางสาวจันทร์ประภา พ่วงสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. (เทคโนโลยีทางภาพ) วท.ม. (เทคโนโลยีทางภาพ) วท.บ. (เทคโนโลยีการพิมพ์)	
นางสาวอรุษา อุปกิจ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) นศ.บ. (การโฆษณา)	
นายวิษณุพร อรุณลักษณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศษ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	
นางสาววิภาวี วีระวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	
นางสาวกุลณิชษฐ์ ทองเงา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) ศษ.ม.(หลักสูตรและการสอน) ศศ.บ. (นิเทศศาสตร์)	
<p>โดยไม่มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</p>			

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง
<p>6.คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)</p> <p>มีคุณสมบัติปริญญาโท หรือ คุณสมบัติปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p> <p>คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ อาจได้รับการยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทแต่ทั้งนี้ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p>					<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน – จำนวน (ปี)	รายวิชาที่สอน	จำนวน ชั่วโมงสอน	
นายทวีวัฒน์ วานิชภิญโญ	ปริญญาตรี ศิลปกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาออกแบบ นิเทศศิลป์	3D & Animation Professor, Silapakorn University / ZLA Digital Arts ArtsArtist StatementWork Experience 2000 – 2003 : 3D Animation Director at Chocolate & Rout 66 Co., Ltd. 2003 – 2005 : Head 3D Supervisor Department at Vithita Animation Co.,Ltd. 2007 - 2011 : Production Manager at Prommitr Visuak EffectProfessor Experience	กล้องและ แสง สำหรับ ภาค เทคนิค พิเศษและ แอนิเมชัน	7 ชั่วโมง/ สัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง
		2001 – 2007 : 3D & Animation Professor at Net Design 2005 - 2006 : 3D & Animation Professor at SAE 2006 - Present : Professor 3D & Animation at Silapakorn University 2007– Present : 3D & Animation Professor at ZLA Digital Arts			
นายบดินทร์ อยู่เกิด	ปริญญาตรี ศิลปกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขา จิตรกรรม	บริษัท The Monk Studio (ปัจจุบัน) ตำแหน่ง Texture Artist บริษัท Virus-studios ตำแหน่ง 3D Artist Model & Texture for gam	การ ออกแบบ รูปทรง 3 มิติ ขั้นสูง	7 ชั่วโมง/ สัปดาห์	
นายปัทม์ บุญวรรณ	ปริญญาตรี ศิลปศาสตร์ บัณฑิต สาขาออกแบบ นิเทศศิลป์	Consultant / Project Manager Thesis Advisor / Instructor (Motion Graphic & VFX) Experience 2012 - 2020 : Thesis Advisor / Instructor, Sripatum University Instructor at Dhurakij Pundit University, Rangsit University, Sripatum University,	การ ออกแบบ เทคนิค พิเศษและ จัดองค์ ประกอบภาพ เคลื่อนไหว	7 ชั่วโมง/ สัปดาห์	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง
		<p>Bangkok University, RMUTT, ZLA Digital Art</p> <p>2010 - 2011 : Senior 3D Animator (Film) at PMVX Co., Ltd.</p> <p>2008 – 2009 : Senior CG Artist (Comercial) at YGGDRAZIL GROUP Co., Ltd.</p> <p>2006 - 2007 : Senior CG Artist (Film) at SWEET EYES Co., Ltd</p> <p>2004 - 2005 : CG Artist at DIGITAL ASIA CONCEPTS LIMITED Co., Ltd.</p>			

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง
<p>11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>หลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2562 (รอบเวลาหลักสูตร 2562 – 2566) และจะครบรอบพัฒนาอีกครั้งในปีการศึกษา 2567 โดยมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ</p> <p>โดยปี พ.ศ. 2560 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 มีการกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี และปรับปรุงให้หลักสูตรมีความทันสมัยมากขึ้น โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1476/2561 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2563 เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 (มคอ.1) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่มีประสบการณ์ทั้งทางด้านการศึกษา ด้านเทคโนโลยีมีเดีย ด้านเว็บไซต์และสื่อปฏิสัมพันธ์ แอนิเมชัน เทคนิคภาพพิเศษ และด้านดิจิทัลคอนเทนต์ โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตรในวันที่ 16 พฤศจิกายน 2563</p> <p>2. วิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงาน ความพร้อมของคณะ คู่แข่ง และจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบแนวคิด</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีเทคโนโลยีมีเดีย มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีองค์ความรู้ทางด้านวิชาชีพด้านเทคโนโลยีมีเดีย ที่มีทักษะความคิดสร้างสรรค์ การออกแบบและลงมือปฏิบัติการอย่างมืออาชีพที่มีคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ถูกออกแบบมาโดยมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลก่อนจัดทำกรอบแนวคิดของหลักสูตรดังต่อไปนี้</p> <p>1. ศึกษาแนวคิด และแนวทางการออกแบบหลักสูตรทางด้านเทคโนโลยีมีเดีย รวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนการสอนจากหลักสูตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง
<p>2. ศึกษาและออกแบบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (มคอ.1) และคุณวุฒิวิชาชีพที่มีความเกี่ยวข้องกับทางด้านเทคโนโลยีมีลติมีเดีย</p> <p>3. มีการจัดวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีมีลติมีเดียจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน</p> <p>4. สำรวจความต้องการและสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต นักศึกษาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ทุกปีการศึกษา</p> <p>5.หลักสูตรสำรวจและสอบถามความคิดเห็นของสถานประกอบการในอุตสาหกรรมสี่ ประสมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร มคอ. 2 และ เสนอ สวท. ตรวจสอบ (ร่าง)</p> <p>เมื่อกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรร่วม ประชุมหารือเพื่อดำเนินการจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็น จากนั้นจัดส่ง(ร่าง) หลักสูตรเสนอ สวท. เพื่อตรวจสอบความ ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>4. คณะ/วิทยาลัยนำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย เพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย/ มอบหมายให้ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอ(ร่าง) หลักสูตรต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัยเพื่อพิจารณาให้ความคิดเห็น แก้ไขตามข้อเสนอแนะ(ถ้า มี)</p> <p>5. สวท. นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย สภาวิชาการ คณะกรรมการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของสภามหาวิทยาลัย และสภา มหาวิทยาลัยอนุมัติ</p> <p>เมื่อ (ร่าง) หลักสูตรผ่านการพิจารณาความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารวิชาการและ วิจัยเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาร่วมกันจัดทำวาระ พิจารณาหลักสูตรเพื่อเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ โดยคณบดีมอบหมายให้ตัวแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอในที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความ เห็นชอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</p>	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง
<p>สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 27 มีนาคม 2562</p> <p>เมื่อ (ร่าง) หลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสวท.นำ (ร่าง)หลักสูตรเสนอคณะกรรมการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนและตัวแทนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานให้คณะกรรมการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนรับทราบข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการแล้ว จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อดำเนินการจัดทำวาระพิจารณาหลักสูตรเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ</p> <p>สภามหาวิทยาลัยฯให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562</p> <p>6. สวท. แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร โดยปัจจุบันหลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาความสอดคล้องระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO) ทั้งนี้สถานการณ์ส่งของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2563 อยู่ในระหว่างการตรวจสอบโดยผู้อำนวยการกลุ่ม (A2/3)</p>	

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ผลการดำเนินงาน

1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยดำเนินการตามหลักเกณฑ์เรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรอื่นๆ

3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน

4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไปหรือมีผลงานทางวิชาการ

โดยหลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยวางระบบ ประกอบด้วย 2 กรณี

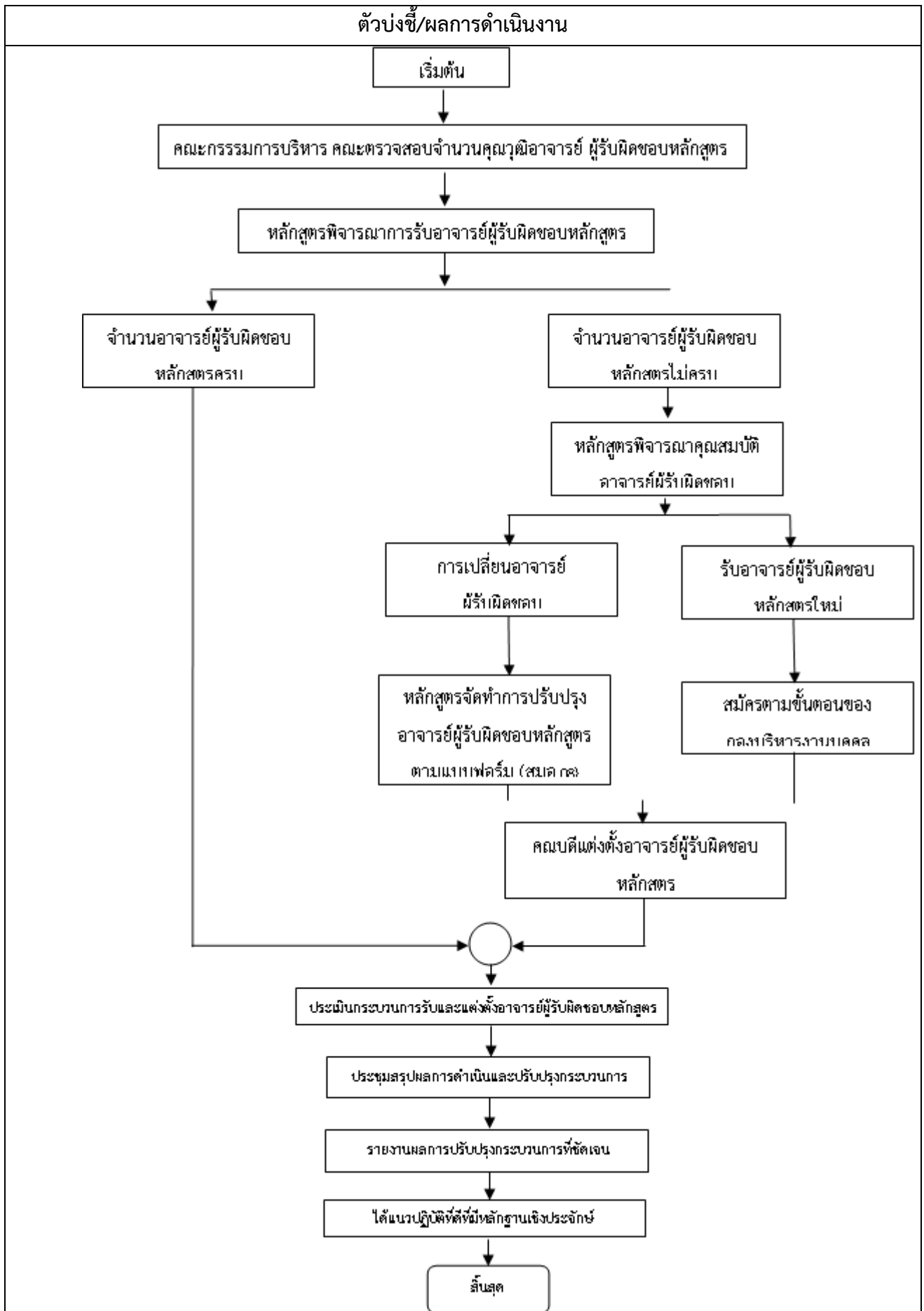
ได้แก่

กรณีที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรฯ จะดำเนินการตามขั้นตอน คือ จะมีการเปิดรับสมัครอาจารย์ของคณะฯ ที่มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน และ/หรือ มีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะประชุมพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อรับและแต่งตั้งใหม่แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะใช้ลักษณะระบบที่เลี้ยงในการให้คำแนะนำ แก่อาจารย์ใหม่

กรณีที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรจะประชุม เพื่อเสนอชื่อประธานประจำหลักสูตร กรรมการและเลขานุการ โดยพิจารณาถึงวัยวุฒิและคุณวุฒิ และหน้าที่ความรับผิดชอบ

โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน



ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ปัจจุบันหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินงานเพื่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ เนื่องจากหลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2562 โดยคุณสมบัติของอาจารย์แต่ละท่านในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ-สาขา
ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	Certificate of Applied Learning (Rich Media Academy of Information Technology, Sydney) ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา) คอ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ศป.บ. (นฤมิตรศิลป์) เกียรตินิยม
นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	วท.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน) ทล.บ. (เทคโนโลยีมัลติมีเดีย) เกียรตินิยม
นางสาวนัจฉก มีอุสาค์	วท.ม. (เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน) ทล.บ. (เทคโนโลยีมัลติมีเดีย) เกียรตินิยม
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	วท.ม. (ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์-มัลติมีเดีย) เกียรตินิยม
นายกฤษฎพงษ์ เลิศบำรุงชัย	คอ.ม. (เทคโนโลยีการเรียนรู้และ สื่อสารมวลชน) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์ ประยุกต์-มัลติมีเดีย)

มีการพิจารณาเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีความสอดคล้องกับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการ ประสบการณ์สอน จำนวนปีในการสอนและรายวิชาที่ต้องการพัฒนาการสอน กรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จะมีการพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่พัฒนาคุณสมบัติทั้งด้านการสอนและผลงานทางวิชาการ เพื่อทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน

โดยในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2562 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยแต่งตั้งนายกฤษฎพงษ์ เลิศบำรุงชัย เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน นายอภิวัฒน์ วงศ์เลิศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น และพิจารณาถึงวุฒิการศึกษาของอาจารย์ พบว่า

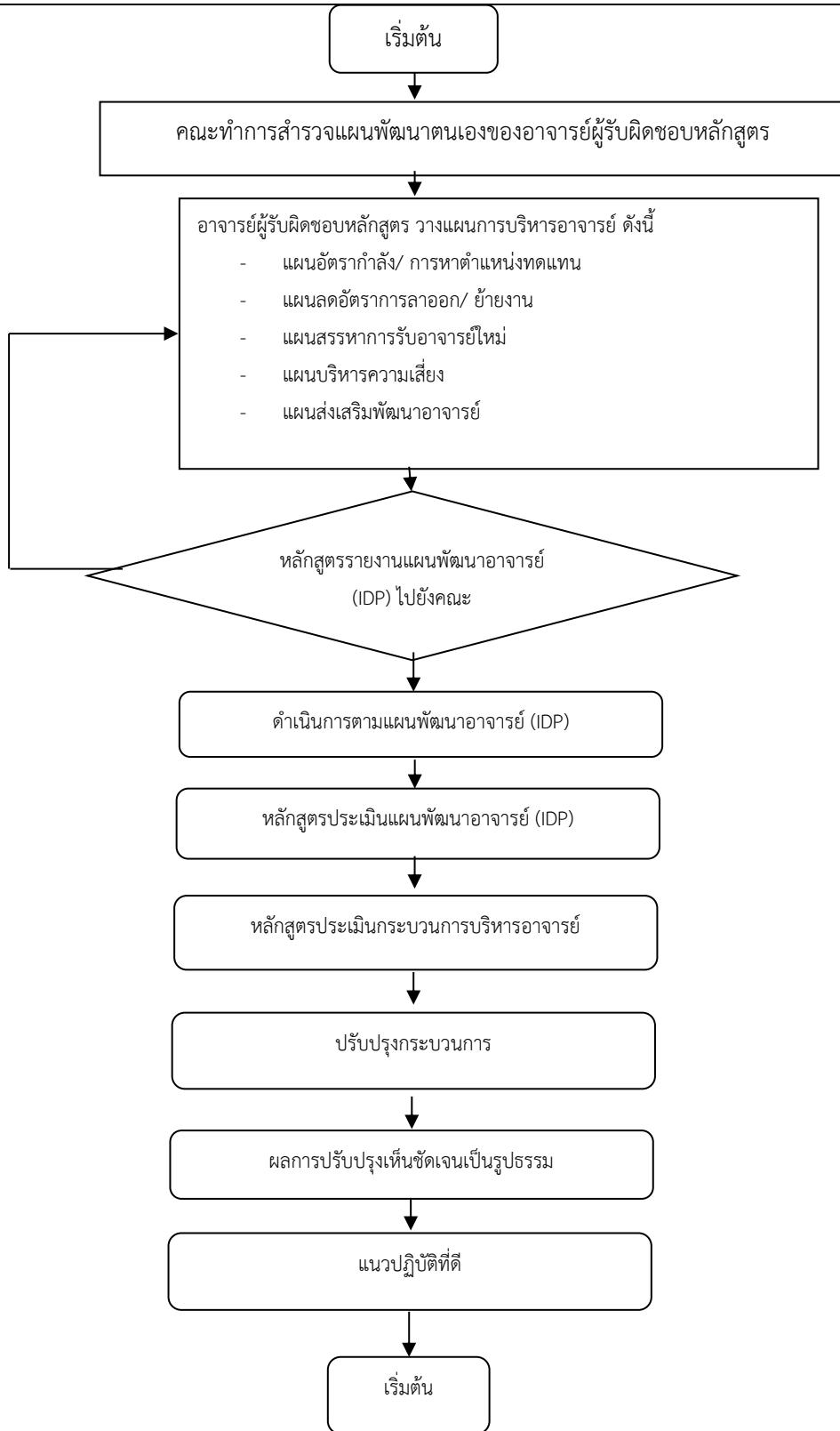
ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

อ.กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย มีวุฒิการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรเทคโนโลยีมีดีเยี่ยมมากกว่า อาจารย์กฤษณพงศ์ กำลังจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการด้านการวิจัยและตีพิมพ์บทความทางวิชาการ

2. ระบบการบริหารอาจารย์

คณะฯ มีระบบการบริหารอาจารย์ดังนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน



การบริหารอาจารย์มีการดำเนินงานแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การวางแผนกำลังคน การปฐมนิเทศและระบบอาจารย์พี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่และอาจารย์ประจำหลักสูตร การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการสร้างแรงจูงใจและสวัสดิการ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานดังนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2.1 การวางแผนกำลังคน

การวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร คำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา (สกอ.) จำนวนอาจารย์ และแผนรับนักศึกษา ซึ่งในการวางแผนกำลังคนของหลักสูตร ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การวางแผนกำลังคนประจำหลักสูตรเพื่อจัดคนทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศาสนา ตลอดจนปฏิบัติการกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมอบหมายนั้น ในส่วนของผู้สอน ได้วางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร โดยคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา (สกอ.) จำนวนอาจารย์ และแผนรับนักศึกษา
2. วางแผนอัตราอาจารย์โดยหลักสูตรได้เขียนขอตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีมีเดียเพิ่มเติมไปยังคณะฯ ทางหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรในการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่และกำหนดลักษณะรายวิชาที่รับผิดชอบในการสอน
3. ได้มีการทบทวนแผนอัตราโดยอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และได้ร่วมกันวางแผนเพิ่มจำนวนอัตราอาจารย์ให้สอดคล้องกับแผนรับจำนวนนักศึกษา ซึ่งถูกกำหนดไว้ใน มคอ. 2 ความต้องการของผู้สมัครเรียน และสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่กำหนด ส่วนคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ สาขาวิชาฯ ได้ร่วมกันกำหนดเป็นแนวทางไว้แล้ว โดยประธานหลักสูตรฯ ส่งแผนความต้องการอัตราอาจารย์เพิ่มให้กับคณะต่อไป

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการประชุมเรื่องจำนวนอาจารย์เพื่อสอดคล้องกับแผนรับนักศึกษา จึงได้เสนอแผนความต้องการอัตราอาจารย์ต่อคณะ ได้มีการดำเนินการรับสมัครในการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ครั้งที่ 1/2563 จำนวน 1 ราย (รหัสตำแหน่ง 631011) โดยได้กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครเพื่อคัดเลือกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดีย ต้องการมีความรู้และประสบการณ์ด้านแอนิเมชัน และโดยหลักสูตรแต่งตั้ง ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว อาจารย์เบญญาชาติเชื้อ และอาจารย์นัจมัด มีอุสาห์ เป็นอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายในการดำเนินการออกข้อสอบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมทั้งเป็นกรรมการคุมสอบภาคปฏิบัติ และ รวบรวมผลงานและคะแนนสอบในวันพุธที่ 17 มิถุนายน 2563 พบว่ามีผู้สมัครที่ผ่านเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติจำนวน 5 ราย และ แต่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และการสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2.2 การปฐมนิเทศและระบบอาจารย์พี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้สอนใหม่ในหลักสูตร แต่มีระบบการการปฐมนิเทศและระบบอาจารย์พี่เลี้ยง โดยอาจารย์ใหม่จะต้องผ่านการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ อบรมอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาฝึกการ เพื่อเตรียมความพร้อมการให้คำปรึกษาและแนะนำการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และทางหลักสูตรโดยประธานหลักสูตรได้สำรวจและส่งรายชื่อให้อาจารย์ใหม่เข้าอบรมนักวิจัยหน้าใหม่ เพื่อเตรียมพร้อมการพัฒนาผลงานวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอนสำหรับอาจารย์ใหม่ โดยวาระประชุมมีการกำหนดประเด็นเบื้องต้นดังนี้

1. รายวิชาให้อาจารย์ใหม่เฝ้าสังเกตการณ์การสอน โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความถนัดในวิชาชีพ
2. อาจารย์พี่เลี้ยงแนะนำการทำ มคอ.3 การทำเอกสารประกอบการสอน 15 สัปดาห์
3. อาจารย์พี่เลี้ยงและกรรมการหลักสูตรร่วมพิจารณารายวิชาที่เหมาะสม และเตรียมเอกสารการสอน โดยให้ศึกษาคำอธิบายรายวิชาและเริ่มต้นโดยการให้เป็นอาจารย์คู่ปฏิบัติในรายวิชาที่มีอาจารย์สอนเดิมอยู่แล้ว เพื่อการปรับตัวในการสอน และอาจารย์ผู้สอนหลักให้มีบทบาทเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงในรายวิชา
4. ประธานหลักสูตรชี้แจงภาระงานนอกเหนือจากภาระด้านการสอน เช่น การทำวิจัยหน้าใหม่ การบริการวิชาการ เป็นต้น

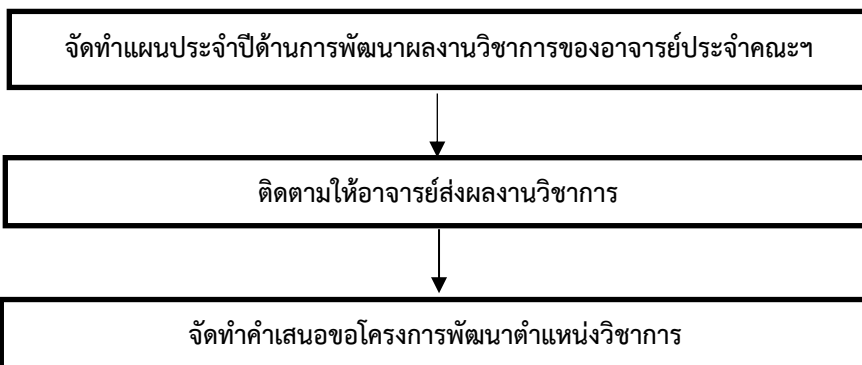
การรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์กฤษฎพงษ์ ได้แต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงมีระบบปฐมนิเทศและระบบอาจารย์พี่เลี้ยง คือ

1. มีการจัดอบรมภายในเพื่อสร้างเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
2. มีแต่งตั้ง อ. กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย เป็นพี่เลี้ยงแนะนำเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรให้อาจารย์กฤษฎพงษ์
3. ส่งเข้าร่วมเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

2.3 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. รศ. และ ศ. โดยมีการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน



โดยในช่วงปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดีย มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 ท่าน ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่ ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว และ ผศ.อภิวัฒน์ วงศ์เลิศ

การดำเนินการในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการสำรวจอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ โดยเกณฑ์การมีประสบการณ์สอน 3 ปีกรณีการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อเตรียมพร้อมด้านการเขียนเอกสารประกอบการสอน การเขียนตำราหรือการนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์หรือนำเสนอวิจัย จากผลการสำรวจ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 รายที่เข้าเกณฑ์ดังกล่าว ประกอบด้วย

1. อาจารย์เบญญาชาติเชื้อ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
2. อาจารย์นัจฉก มีอุสาห์ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
3. อาจารย์กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. อาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า (อาจารย์ประจำหลักสูตร)

หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาตำรา หนังสือ และคู่มือปฏิบัติงานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ซึ่งมีกำหนดจัดทั้งหมด 8 ครั้ง ระหว่างเดือนธันวาคม 2562 – เดือนกรกฎาคม 2563 โดยคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ทางหลักสูตรได้ส่ง อาจารย์กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย อาจารย์เบญญาชาติเชื้อ อาจารย์นัจฉก มีอุสาห์ และอาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า และส่งอาจารย์ธนะภูมิ สงธนาพิทักษ์ (ซึ่งระยะเวลาประสบการณ์สอนยังไม่ถึงเกณฑ์ แต่มีความพร้อมในการทำตำราและเอกสารประกอบการสอน) เข้าร่วมโครงการดังกล่าว เพื่อเขียนตำรา และหนังสือ รวมถึงเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษาถัดไป

2.4 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยหลักสูตรได้นำหลักเกณฑ์ของคณะมาเป็นแนวทางและแจ้งให้ทุกคนทราบดังนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

1. คณะฯ โดยเจ้าหน้าที่งานบุคลากร ดำเนินการจัดทำเอกสารประเมินฯตามแนวทางที่กองบริหารงานบุคคลกำหนด จัดส่งแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้กับอาจารย์ข้าราชการ และแบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของพนักงานมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้กับอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ประเมินผลการปฏิบัติราชการของตนเอง
2. ประธานหลักสูตรประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยใช้แบบข้อตกลงการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และแบบข้อตกลงการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในขั้นต้นเสนอคณบดี
3. คณบดีพิจารณาผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ร่วมกับผู้บริหารคณะฯ และแจ้งผลไปยังกองบริหารงานบุคคล
4. ประธานหลักสูตรเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอบถามได้ กรณีมีข้อสงสัยกับการประเมินผล

2.5 การสร้างแรงจูงใจและสวัสดิการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตรได้แรงจูงใจและสวัสดิการต่างๆ ดังนี้

การสร้างแรงจูงใจ

1. มหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์โดยให้เงินรางวัล และเงินประจำตำแหน่ง
2. มหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยให้เงินรางวัล
3. มหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยการมอบรางวัลข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวดีเด่นของมหาวิทยาลัย
4. หลักสูตรใช้ระบบการทำงาน และมีความสัมพันธ์ฉันท์พี่น้อง จึงทำให้ทำงานด้วยความสบายใจ มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
5. หลักสูตรให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการพัฒนาตนเองและแสดงความยินดีในโอกาสต่างๆ

สวัสดิการ

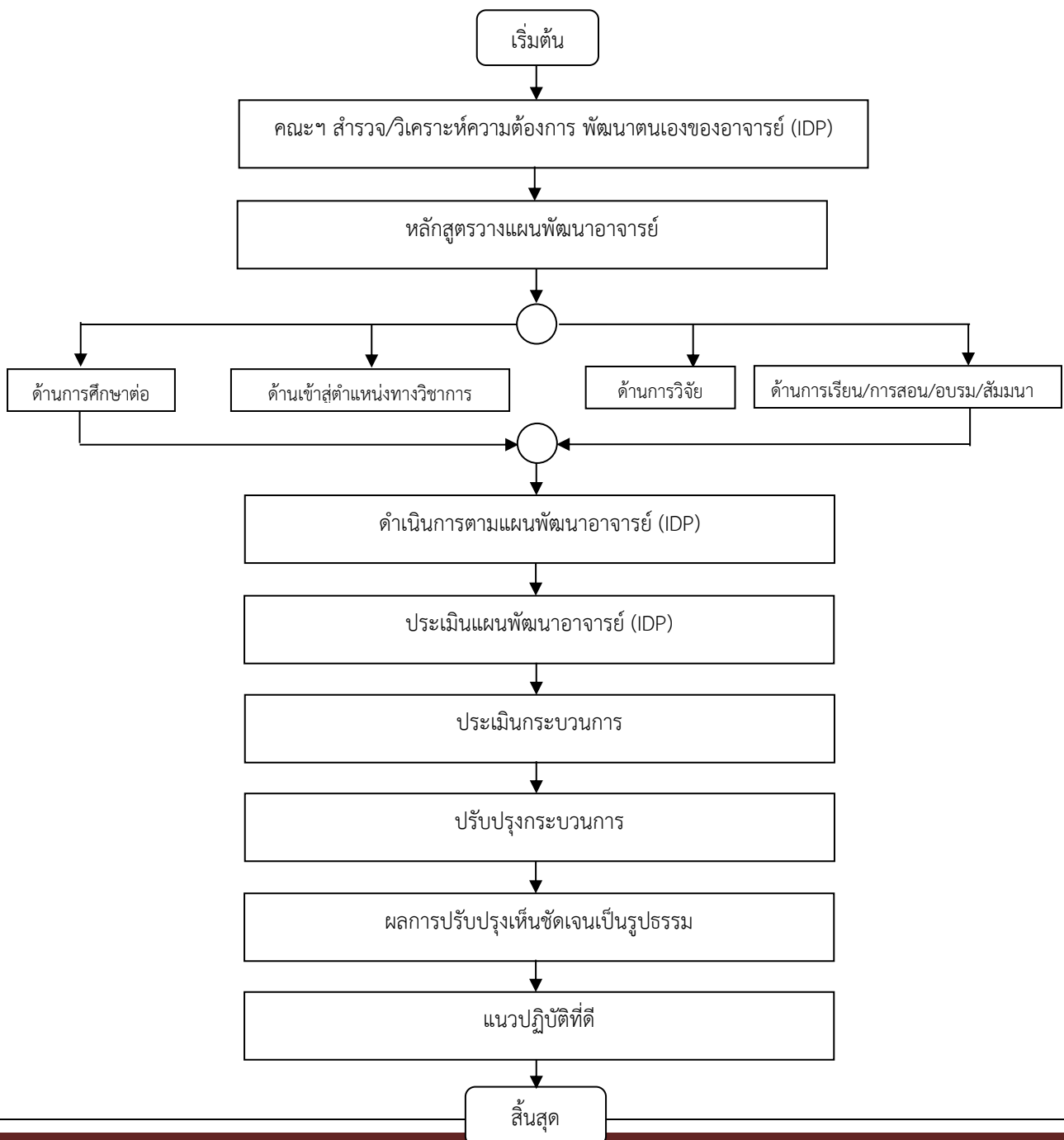
1. มหาวิทยาลัยฯ มีสวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัย สถานออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและนันทนาการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และการช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การรักษาพยาบาล การประกันอุบัติเหตุ และการแจ้งข่าวสารต่างๆทาง SMS เป็นต้น

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2. คณะฯ จัดสถานที่ส่วนกลางเพื่อการทำกิจกรรมนันทนาการ การออกกำลังกาย และการรับประทานอาหารร่วมกันของบุคลากรของคณะฯ รวมทั้งการช่วยเหลือบุคลากรและคนในครอบครัวในโอกาสต่างๆ เช่น งานศพ เป็นต้น
3. หลักสูตรช่วยเหลือบุคลากรสาขาวิชาฯ และคนในครอบครัวในโอกาสต่างๆ เช่น งานศพ เป็นต้น

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ระบบในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีดังนี้



ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้ปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามระบบดังนี้

1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ระยะ 4 ปี (ปีการศึกษา 2562-2564) เป็นรายบุคคล โดยหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตรแต่ละคนกำหนดความต้องการในการพัฒนาด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งความรู้และทักษะงานในหน้าที่อาจารย์ เช่น การศึกษาต่อ การอบรมดูงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น และงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เช่น การทำหน้าที่กรรมการตรวจพัสดุ การเขียนโครงการ และทักษะการบริหารงานคณะ เป็นต้น หลักสูตรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับความรู้เพื่อส่งเสริมด้านวิชาชีพ พัฒนาตนเอง พัฒนาด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ด้านวุฒิการศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานและมีการจัดลำดับแผนการศึกษาต่อสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรสอดคล้องเกณฑ์ของคณะและลำดับความเหมาะสม มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการสอบภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในการขอศึกษา ก่อนส่งแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร ไปยังคณะ เพื่อให้คณะจัดสรร จัดคิวอาจารย์เพื่อเรียนต่อตามเกณฑ์ของคณะต่อไป
2. ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ เช่น การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในโครงการต่างๆ อาทิเช่น อาจารย์เข้าร่วมเป็นอาจารย์คณะกรรมการในโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับ Hokkaido Information University ประเทศญี่ปุ่น ฯลฯ
3. ติดตามผลการพัฒนาของอาจารย์รายบุคคล โดยหลักสูตรให้อาจารย์จัดทำรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งผลปรากฏว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดได้พัฒนาตนเองในเฉพาะกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยและคณะจัดเท่านั้น เพราะในช่วงเวลาปิดภาคเรียน มหาวิทยาลัย และคณะจัดกิจกรรมจำนวนมากซึ่งต้องการให้หลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาคณาจารย์ระยะ 4 ปี แต่ไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานรายปีที่กำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรได้นำแผนมาทบทวนใหม่โดยกำหนดให้เรียงลำดับความสำคัญ/ความจำเป็นในการไปพัฒนาให้ตรงกับเรื่องหรือหัวข้อที่สอดคล้องกับระยะเวลาและสามารถนำมาใช้กับกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษามากที่สุดและจากผลการทบทวนแผนใหม่ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเข้ารับการฝึกอบรมโดยกระทบกับการสอนนักศึกษาน้อยที่สุด แต่ได้นำผลจากการอบรม/สัมมนาสอดแทรกให้กับนักศึกษาในการเรียนการสอนได้มากที่สุด

ส่วนการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์นั้น หลักสูตรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และการจัดกิจกรรมพัฒนาต่างๆ จากมหาวิทยาลัย เช่น ทุนการศึกษาต่อ งบประมาณเพื่อการฝังตัวในสถานประกอบการ และการอบรมการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้มีส่งเสริมด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2561 ได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่านเข้าอบรมโครงการพัฒนาตำรา หนังสือ และคู่มือปฏิบัติงานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และได้รับตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ทั้ง 2 ท่านได้แก่

1. ผศ.ดร. ศรชัย บุตรแก้ว (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
2. ผศ. อภิวัฒน์ วงศ์เลิศ (อาจารย์ประจำหลักสูตร)

และในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร ได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่าน เข้าอบรมโครงการพัฒนาตำรา หนังสือ และคู่มือปฏิบัติงานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เพื่อเขียนตำรา และหนังสือ รวมถึงเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป ซึ่งมีกำหนดจัดทั้งหมด 8 ครั้ง ระหว่างเดือนธันวาคม 2562 – เดือนกรกฎาคม 2563 ได้แก่

1. อาจารย์เบญญาชาติเชื้อ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
2. อาจารย์นงนัท มีอุสาห์ (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
3. อาจารย์กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. อาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า (อาจารย์ประจำหลักสูตร)

รวมทั้งหลักสูตรมีระบบพี่เลี้ยง คือ แต่งตั้งให้อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแล้วช่วยเป็นพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาในการเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอน

นอกจากนี้มีการส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา/ ภาควิชา	การพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ			
			หน่วยงานที่จัด อบรม	หลักสูตร/หัวข้อที่ไปฝึกทักษะและสมรรถนะ วิชาชีพ	ระยะเวลาที่ไป (ว/ค/ป)	สถานที่สัมมนา
1	ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	กองนโยบาย และแผน มทร. ธัญบุรี	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Driving Forward to RMUTT Innovative University”	21 - 22 พ.ค. 2562	รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก
			สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียนมทร. ธัญบุรี	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตร พ.ศ. 2562 เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ	23 พฤษภาคม 2562	ห้องประชุมสงค์ธนาพิทักษ์
2	นางสาวเบญญา ชาติเชื้อ	เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	กองนโยบาย และแผน มทร. ธัญบุรี	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Driving Forward to RMUTT Innovative University”	21 - 22 พ.ค. 2562	รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก
			คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน มทร.ธัญบุรี	โครงการพัฒนาตำรา หนังสือ และคู่มือปฏิบัติงาน ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ธันวาคม 2552- กรกฎาคม 2563	คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน มทร.ธัญบุรี
			สำนักมาตรฐาน การวิจัยในคน	หลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับ นักวิจัย	พฤษภาคม- มิถุนายน 2563	ทาง เว็บไซต์ http://ohrs.nrct.go.th/

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

			สำนัก คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ			
3	นางสาวนัจ ภัก มีอุส่าห์	เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	กองนโยบาย และแผน มทร. ธัญบุรี	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Driving Forward to RMUTT Innovative University”	21 - 22 พ.ค. 2562	รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก
			คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน มทร.ธัญบุรี	โครงการพัฒนาตำรา หนังสือ และคู่มือปฏิบัติงาน ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ธันวาคม 2552- กรกฎาคม 2563	คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน มทร.ธัญบุรี
			สำนักมาตรฐาน การวิจัยในคน สำนัก คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ	หลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับ นักวิจัย	พฤษภาคม- มิถุนายน 2563	ทาง เว็บไซต์ http://ohrs.nrct.go.th/
4	นางสาวกมล ทิพย์ต่อ ทรัพย์สินชัย	เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	กองนโยบาย และแผน มทร. ธัญบุรี	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Driving Forward to RMUTT Innovative University”	21 - 22 พ.ค. 2562	รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก
			สำนักงาน ประกันคุณภาพ การศึกษา มทร. ธัญบุรี	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาและขึ้นทะเบียน TOR	17-18 กุมภาพันธ์ 2563	ห้องวิฑูรย์ มทร.ธัญบุรี
			คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน มทร.ธัญบุรี	โครงการพัฒนาตำรา หนังสือ และคู่มือปฏิบัติงาน ของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ธันวาคม 2552- กรกฎาคม 2563	คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน มทร.ธัญบุรี
			สำนักมาตรฐาน การวิจัยในคน สำนัก คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ	หลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับ นักวิจัย	พฤษภาคม- มิถุนายน 2563	ทาง เว็บไซต์ http://ohrs.nrct.go.th/
5	นายภุช พงศ์ เลิศ บำรุงชัย	เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	กองนโยบาย และแผน มทร. ธัญบุรี	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Driving Forward to RMUTT Innovative University”	21 - 22 พ.ค. 2562	รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก
			สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษานัน พื้นฐาน	อบรมหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนทางไกล ใน สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านระบบประชุมทางไกล	7พฤษภาคม 2563	https://gsuite.moe.go.th
			Microsoft Thailand in Education	หลักสูตร Microsoft Teams for Online Classroom ผ่านระบบประชุมทางไกล	9 พฤษภาคม – 3 มิถุนายน 2563	https://sway.office.com/ PeswjXNH5Hzc5zlu

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

			มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	การใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	5พฤษภาคม 2563	Microsoft Teams คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
--	--	--	------------------------------------	--	---------------	--

สรุปแผนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564					
	ศึกษาต่อ	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	ศึกษาดูงาน	ฝึกอบรม	ศึกษาต่อ	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	ศึกษาดูงาน	ฝึกอบรม	ศึกษาต่อ	ขอตำแหน่งทางวิชาการ	ศึกษาดูงาน	ฝึกอบรม
ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว			√	√	√	√	√		√	√	√	
นางสาวเบญญาชาติเชื้อ	√		√	√	√	√	√				√	√
นางสาวนัจฉิ์ มีอุสารห์			√	√	√	√	√		√	√	√	
นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย			√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
นายกฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	√		√	√	√	√	√		√	√	√	

คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ : ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 5 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 0 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = ร้อยละ 20

$$\text{เกณฑ์คะแนนการประเมิน} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{20} \times 5$$

$$\text{คะแนนผลการประเมิน} = \frac{20}{20} \times 5 = \dots\dots 5 \dots\dots$$

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 20

$$\text{เกณฑ์คะแนนการประเมิน} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{60} \times 5$$

$$\text{คะแนนผลการประเมิน} = \frac{20}{60} \times 5 = 1.67$$

- จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	บทความวิชาการ เรื่อง การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมในรูปแบบภาพสัญลักษณ์ เรื่องสุขภาพช่องปากสำหรับเด็ก	UMT-POLY Journal ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2563 มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น	0.8
นายภุชพงค์ เลิศบำรุงชัย	บทความวิชาการ เรื่อง กระบวนการถ่ายภาพพานอรามาช่วงรับแสงสูงเพื่อสร้างระบบนำชมโดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง (High Dynamic Range Panorama Image Processing to Create Virtual Reality Tour)	วารสารเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 หน้า 87-98 (พ.ศ. 2563)	0.6
นายภุชพงค์ เลิศบำรุงชัย	บทความวิชาการ เรื่อง เทคโนโลยีเชื่อมโยงสรรพสิ่งกับการเรียนรู้แบบจินตนิเวศกรรมเพื่อพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์ (Internet of Thing in Imagineering Education to Develop Creative Innovation)	วารสารเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 หน้า 87-98 (พ.ศ. 2563)	0.6
นายภุชพงค์ เลิศบำรุงชัย	บทความวิชาการ เรื่อง บทความวิชาการ เรื่อง กระบวนการเรียนรู้ดิจิทัลตามแนวคิดคอนเน็กติวิสต์ผ่านคลาวด์เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมสื่อสร้างสรรค์	วารสารเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 44-55 (พ.ศ. 2562)	0.6
นายภุชพงค์ เลิศบำรุงชัย	บทความวิชาการ เรื่อง การควบคุมอุปกรณ์ไฟฟ้าภายในอาคารด้วยเทคโนโลยีระบุตัวตนแบบคลื่นวิทยุเชื่อมโยงสรรพสิ่ง	วารสารเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร	0.6

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

นคร ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 หน้า
76-84 (พ.ศ. 2562)

ประเภทงาน	ระดับคุณภาพ					
	0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์			4	1		3.2
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่						
รวมทั้งหมด			2.4	0.8		

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{3.2 \times 100}{5}$$

$$= 64$$

$$\text{เกณฑ์คะแนนการประเมิน} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{20} \times 5$$

$$\text{คะแนนผลการประเมินในปี} = \frac{64}{20} \times 5 = 16 = 5 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ร้อยละ	คะแนนการประเมิน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	1.67
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	64	5
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์		3.89

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ผลที่เกิดกับอาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์)

ผลการดำเนินงาน

1. การคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา
2560	5	5	100
2561	5	5	100
2562	5	4	80

จากตารางแสดงให้เห็นว่ามีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 80

2. ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรทำแบบสอบถามพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 โดยประเมินทั้งหมด 3 ด้านดังนี้

หัวข้อ	2560	2561	2562
ด้านหลักสูตรการศึกษา			
กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้ เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.96	4.18	4.20
การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	3.62	4.12	4.40
จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	3.87	4.00	4.12
การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนา และ ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และ สำเร็จการศึกษา	4.12	3.87	4.25
ค่าเฉลี่ยด้านหลักสูตรการศึกษา	3.89	4.04	4.24
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
การติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.25	4.50	4.62
ท่านมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	3.87	3.96	3.87
ค่าเฉลี่ยด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.06	4.24	4.24
ด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

1.หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง	4.12	4.12	4.25
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ	4.00	4.25	4.37
3.หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.62	4.12	4.12
4.หลักสูตรมีการนำผลการประเมินการสอนของอาจารย์มา พัฒนาการเรียนการสอน	3.87	4.00	4.37
ค่าเฉลี่ยด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.90	4.12	4.27

โดยในแบบประเมินได้มีการสอบถามรายด้าน ดังนี้

รายด้าน	2558	2559	2560	2561	2562
2.1 ด้านหลักสูตรการศึกษา	3.86	3.66	3.89	4.04	4.24
2.2 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.33	4.00	4.50	4.50	4.43
2.3 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.83	4.36	3.93	4.00	4.12
2.4 ด้านการวางแผนด้านอัตราค่าจ้างอาจารย์	-	-	4.25	4.38	4.50
2.5 ด้านการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์	-	-	4.38	4.62	4.24
2.6 ด้านการมีส่วนร่วมในการประชุมการดำเนินงานหลักสูตร	-	-	4.00	4.50	4.62
2.7 ด้านการพัฒนาทางการวิจัยและผลงานทางวิชาการ	-	-	4.00	4.42	4.32
2.8 ด้านระบบการวางตัวผู้สอน	-	-	4.34	4.22	4.48
2.9 ด้านระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้	-	-	4.19	4.37	4.41
2.10 ด้านระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	3.71	4.08	4.17
2.11 ด้านหลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	-	-	4.40	4.50	4.62
2.12 ด้านความพึงพอใจในภาพรวมที่อาจารย์มีต่อการบริหารหลักสูตร	-	-	4.62	4.62	4.75
ค่าเฉลี่ย	4.01	4.01	4.18	4.35	4.40

จากผลการประเมิน พบว่า ภาพรวม มีคะแนนการประเมินแต่ละด้านและแต่ละเรื่องดีขึ้น ยกเว้นเรื่อง ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และเรื่องบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ ที่มีความพึงพอใจลดลง หลักสูตรจึงได้มีการสัมภาษณ์อาจารย์เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวพบว่า ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระบบที่ดี อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในการ

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ช่วยเหลือนักศึกษาดีมาก ทำให้นักศึกษาพึงพาอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป ซึ่งหลักสูตรควรปรับปรุงแก้ไขในเรื่องการสร้างความเข้าใจเรื่องขอบเขตการช่วยเหลือนักศึกษามากขึ้น หรือ การให้ความรู้ในการหาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียน เพิ่มถอนรายวิชาที่มากขึ้น เพื่อลดภาระการให้คำปรึกษานักศึกษาในเรื่องที่นักศึกษาสามารถดำเนินการเองได้โดยตรง การสร้างระบบที่มีการเข้าไปดูแลนักศึกษาอย่างดี ทำให้อาจารย์มีเวลาในการพัฒนาตนเอง หรือ ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนน้อยลง ซึ่งหลักสูตรจะมีการประชุมเพื่อหาแนวทางและดำเนินการแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ย	3.30	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ข้อมูลนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2559-2562

หลักสูตร เทคโนโลยีมีเดีย 4 ปี ภาคปกติ

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา (คน)			
	2559	2560	2561	2562
2559	66	66	66	64
2560		64	64	60
2561			61	57
2562				47

เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการสำรวจอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดีย 4 ปี ภาคปกติ ในปีการศึกษาที่รับเข้า 2559, 2560 และ 2561 มีอัตราคงอยู่คงที่ลดลง โดยแสดงรายละเอียด ข้อมูลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนที่ลดลง	เหตุผล
2559	2	นักศึกษามีปัญหาส่วนตัว ทั้ง 2 คน
2560	4	นักศึกษาปัญหาส่วนตัว 2 คน ปัญหาด้านสุขภาพ 2 คน
2561	4	นักศึกษามีปัญหาส่วนตัว 2 คน มีปัญหาด้านสุขภาพ 1 คน ศึกษาต่อที่อื่น 1 คน

หลักสูตร เทคโนโลยีมัลติมีเดีย 4 ปี ภาคสมทบ (พิเศษ)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา (คน)			
	2559	2560	2561	2562
2559	33	30	29	29
2560		30	30	29
2561			0	0
2562				14

เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการสำรวจอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 4 ปี ภาคสมทบ (พิเศษ) ในปีการศึกษาที่รับเข้า 2559, 2560 และ 2561 มีอัตราการคงอยู่คงที่ลดลง โดยแสดงรายละเอียดข้อมูลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนที่ลดลง	เหตุผล
2559	0	นักศึกษามีอัตราการคงอยู่คงที่
2560	1	นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจ 1 คน
2561	-	ไม่เปิดรับนักศึกษาภาคพิเศษ

หลักสูตร เทคโนโลยีมัลติมีเดีย 2 ปี ภาคเทียบโอน

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา (คน)			
	2559	2560	2561	2562
2559	47	45	37	1
2560		49	49	1
2561			46	44
2562				43

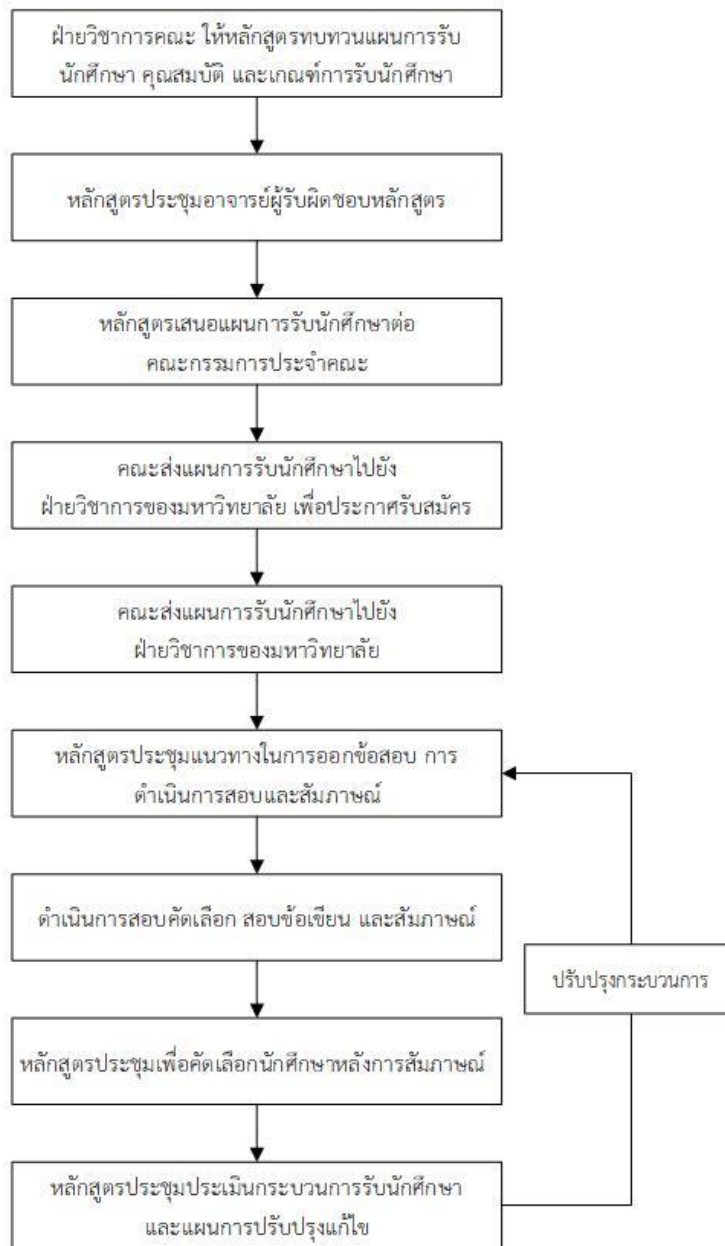
เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2561 ได้มีการสำรวจอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดีย 2 ปี ภาคเทียบโอน ในปีการศึกษาที่รับเข้า 2559, 2560 และ 2561 มีอัตราคงอยู่คงที่ลดลง โดยแสดงรายละเอียด ข้อมูลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนที่เหลือ	เหตุผล
2559	1	เนื่องจากผลการศึกษา บางรายวิชาที่ยังไม่ครบตามหลักสูตร จำนวน 1 คน แต่ได้รับการแจ้งจบการศึกษาแล้ว
2560	1	นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจ ทั้ง 1 คน
2561	2	เนื่องจากไม่สามารถเทียบโอนรายวิชาได้ตามที่ต้องการจึงดำเนินการ ศึกษาต่อที่อื่น 2 คน

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
<p>การรับนักศึกษา (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย มีการรับนักศึกษาโดยอ้างอิงตามที่ระบุในมคอ.2 เรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ดังนี้</p> <p>1) สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกแผนการเรียน หรือเทียบเท่า หรือสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า</p> <p>2) สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกสาขาวิชา โดยใช้วิธีเทียบโอนตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2562</p> <p>3) มีคุณสมบัติอื่นๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 หรือดุลยพินิจของกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>โดยมีระบบกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไกการรับนักศึกษา



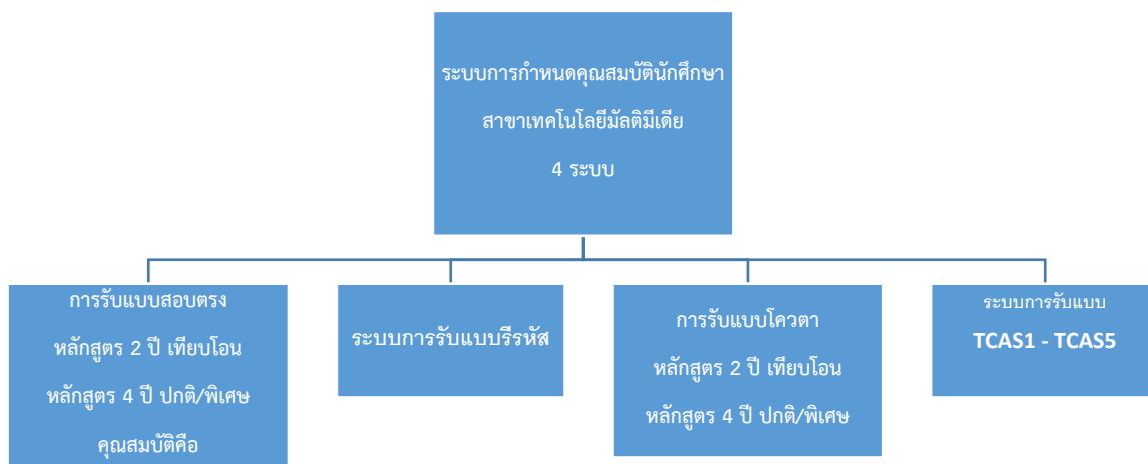
1. ฝ่ายวิชาการคณะ ให้หลักสูตรทบทวนแผนการรับนักศึกษา คุณสมบัติ และเกณฑ์การรับนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
2. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกำหนดเป้าหมาย แผนการรับนักศึกษา จำนวนรับ และเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยพิจารณาตาม มคอ.2 ร่วมกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความพร้อมของอาจารย์ที่มีอยู่
3. หลักสูตรเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่ออนุมัติ
4. คณะส่งแผนการรับนักศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับสมัครตามรอบการคัดเลือก

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

5. คณะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกการรับเข้านักศึกษา
6. หลักสูตรประชุมแนวทางในการออกข้อสอบ การดำเนินการสอบและสัมภาษณ์เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามทิศทางเดียวกัน
7. ดำเนินการสอบคัดเลือก สอบข้อเขียน และสัมภาษณ์
8. หลักสูตรประชุมเพื่อคัดเลือกนักศึกษาหลังการสัมภาษณ์
9. หลักสูตรประชุมประเมินการบวนการรับนักศึกษาและแผนการปรับปรุงแก้ไข
10. หลักสูตรดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินการมีดังต่อไปนี้

ปี พ.ศ. 2562 หลักสูตรการกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา ดังนี้



- 1) จบมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ หรือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ - ภาษาอังกฤษต่างประเทศ
- 2) จบ ปวช. หรือ เทียบเท่า ปวช. ทุกสาขาวิชา
- 3) เทียบโอน ผู้สมัครต้อง จบ ปวส. และ สำเร็จ การศึกษาในสาขาวิชา ตรง หรือ ใกล้เคียงกับ สาขาวิชาที่สมัคร
- 4) เพิ่มการทดสอบในด้าน การวาดภาพและ ทดสอบความสามารถ ทางร่างกายเบื้องต้น

การรับสมัครแบบวีรหัส จะรับสมัครผู้ที่ เคยศึกษาคณะ เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน หรือ เคยศึกษาใน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี โดยการยื่นผล การศึกษา เพื่อ พิจารณารายวิชาที่ สอบผ่าน และมีผลการ เรียนระดับ C ขึ้นไป ประกอบการเทียบโอน วิชา และประกอบการ สัมภาษณ์โดยหลักสูตร เทคโนโลยีมัลติมีเดีย

- 1) เลือกจากสถานศึกษา ที่ทางมหาวิทยาลัยจัด โควตาให้
 - 2) ระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า 3.00
 - 3) มีความประพฤติ เหมาะสมและเป็นไป ตามระเบียบของ มทร. ธัญบุรี
- หมายเหตุ**
นักศึกษาที่สมัคร ต้องไม่ เป็นนักศึกษาที่พิการทาง แขน และพิการทางการ มองเห็น

การรับสมัครแบบ TCAS1 –TCAS5 จะ รับสมัครผู้ที่จบ มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โดยการยื่นผลคะแนน สอบ ประกอบการ สัมภาษณ์โดย หลักสูตรเทคโนโลยี มัลติมีเดีย

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

1. นักศึกษากลุ่ม ม.6 > นักศึกษาภาคปกติ / ภาคพิเศษ (4 ปี) จำนวน 5 รอบได้แก่ TCAS1 (แฟ้มสะสมงาน) TCAS2 (โควตา) TCAS3 (Admission1) TCAS4 (Admission 2) TCAS5 (Direct Admission) โดยใช้เกณฑ์ในการรับนักศึกษา ดังนี้

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกแผนการเรียน หรือเทียบเท่า โดยมีการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ไม่ต่ำกว่า 8 หน่วยกิต กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไม่ต่ำกว่า 8 หน่วยกิต GPAX 5 ภาค ไม่ต่ำกว่า 2.00 โดยในรอบ TCAS1 (แฟ้มสะสมงาน) ผู้สมัครจะต้องมีแฟ้มสะสมงานที่มีผลงานทางด้านเทคโนโลยีมีเดีย หรือใกล้เคียงเท่านั้น

2. นักศึกษา ปวช. > นักศึกษาภาคปกติ / ภาคพิเศษ (4 ปี) จำนวน 3 รอบคือ รอบโควตาPortfolio รอบสอบตรง และรอบรับตรง โดยใช้เกณฑ์ในการรับนักศึกษาคือ สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.ทุกสาขาวิชา เกรดเฉลี่ย 2.75 ขึ้นไป โดยในรอบ TCAS1 (แฟ้มสะสมงาน) ผู้สมัครจะต้องมีแฟ้มสะสมงานที่มีผลงานทางด้านเทคโนโลยีมีเดีย หรือใกล้เคียงเท่านั้น

3. นักศึกษา ปวส. > นักศึกษาเทียบโอน 2 ปี จำนวน 2 รอบคือ รอบโควตา Portfolio และรอบสอบตรง โดยใช้เกณฑ์ในการรับนักศึกษาคือ สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส.ทุกสาขาวิชา เกรดเฉลี่ย 2.75 ขึ้นไป โดยในรอบ TCAS1 (แฟ้มสะสมงาน) ผู้สมัครจะต้องมีแฟ้มสะสมงานที่มีผลงานทางด้านเทคโนโลยีมีเดีย หรือใกล้เคียงเท่านั้น

4. การรับสมัครแบบวีรหัส จะรับสมัครผู้ที่เคยศึกษาคณะเทคโนโลยีสารมวลชน หรือเคยศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยการยื่นผลการศึกษา เพื่อพิจารณารายวิชาที่สอบผ่าน และมีผลการเรียนระดับ C ขึ้นไปประกอบการเทียบโอนวิชา และประกอบการสัมภาษณ์โดยหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดีย

โดยนักศึกษามาสมัครต้องไม่เป็นนักศึกษาที่พิการทางแขน และพิการทางการมองเห็น

โดยมีจำนวนแผนรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยพิจารณาจากยอดการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ดังนี้

หลักสูตร	รับจริง								
	โควตา	สอบตรง	TCAS1	TCAS2	TCAS3	TCAS4	TCAS5	วีรหัส	รวมรับจริง
หลักสูตร 4 ปี วุฒิ ม.6/ ปวช. ภาคปกติ	9	7	8	16	5	0	0	2	47
หลักสูตร 4 ปี วุฒิ ม.6/ ปวช. ภาคพิเศษ	0	0	0	0	0	0	14	0	14
หลักสูตรเทียบ โอน วุฒิ ปวส.	23	20	0	0	0	0	0	0	43

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

โดยในปีการศึกษา 2562 มีการประชุมพิจารณารับนักศึกษาเกินจำนวนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 เนื่องจากการแข่งขันของมหาวิทยาลัยค่อนข้างสูงและเนื่องจากสถานการณ์โควิด อาจก่อให้เกิดโอกาสนักศึกษาสละสิทธิ์ หรือ ประสบปัญหาต่างๆที่ก่อให้เกิดไม่สามารถมาเรียนได้ตามปกติ

นอกจากมีการปรับปรุงแผนรับนักศึกษา การดำเนินการในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการประชุม แนวทางในการออกข้อสอบ การดำเนินการสอบและสัมภาษณ์เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามทิศทางเดียวกัน โดย มีการประชุมพิจารณาข้อสอบ การแบ่งสัดส่วนสาระในข้อสอบสำหรับการสอบรอบสอบตรง และมอบหมายให้ อาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อคัดเลือกข้อสอบจากคลังข้อสอบทั้งหมด เพื่อให้ข้อสอบมีคุณภาพและเป็นไปตามสัดส่วนเนื้อหาสาระตามที่ได้วางไว้ และมีการกำหนดแนวทางการสัมภาษณ์ ทิศทางของคำถาม รวมทั้งมีแนวทางการวัดความสามารถทางด้านกราฟในระหว่างการสัมภาษณ์ เพื่อ ทดสอบทักษะและวัดทางด้านความสามารถทางร่างกายเบื้องต้นของนักศึกษาที่อาจเป็นปัญหาหรืออุปสรรคทางการ เรียน

มีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาจากการสัมภาษณ์ คือ จะมีการรวบรวมคะแนนโดย วิธีการที่อาจารย์ผู้สัมภาษณ์จะเก็บข้อมูลนักศึกษา หรือนำตัวอย่างผลงาน Portfolio ของนักศึกษามาเปรียบเทียบ เพื่อทำประชุมระดมสมองคัดเลือกนักศึกษาที่มีพื้นฐานเพียงพอสำหรับการเรียนในหลักสูตร โดยหลักสูตรปรับปรุง วิธีการจากปีที่ผ่านมาที่ให้อาจารย์ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ตัดสินใจในการรับหรือไม่รับนักศึกษาตามดุลยพินิจ

ในการดำเนินงานรับนักศึกษาในเพื่อจะเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 มีปัญหาในช่วงการรับนักศึกษารอบ TCAS4 (Admission 2) TCAS5 (Direct Admission) จากสถานการณ์ COVID-19 จึงมีการประชุมเพื่อหาแนว ทางการแก้ไขปัญหาด้านการรับนักศึกษา ที่ประชุมมีมติให้ใช้วิธีการพิจารณาคุณสมบัติจากเอกสาร และอัฟโฟลด์ คลิปวิดีโอแนะนำตัวและผลงานทางด้านมัลติมีเดียของผู้สมัครแทนการสัมภาษณ์ โดยได้นำเสนอรายละเอียดและให้ ประธานหลักสูตรนำไปเสนอต่อคณะ

ในรอบ TCAS4 (Admission 2) หลักสูตรได้ดำเนินการรับนักศึกษาโดยการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและ จากคลิปวิดีโอแนะนำตัวและผลงานของผู้สมัคร โดยการตั้งกรรมการ 3 คน ในการมีหน้าที่ร่วมพิจารณานักศึกษา ผ่านโปรแกรม Microsoft Team จากการดำเนินการวิธีดังกล่าว พบว่า การใช้การพิจารณาจากคลิปวิดีโอแนะนำ ตัวและผลงานทางด้านมัลติมีเดียของผู้สมัครสามารถพิจารณาผู้สมัครได้ทีระดับหนึ่ง สามารถดูผลงานและการ ความคิดสร้างสรรค์ของผู้สมัครได้เป็นอย่างดี แต่อาจมีข้อคำถามบางข้อคำถามที่ไม่สามารถสอบถามจากนักศึกษา ได้ รวมทั้งการพิจารณาผ่านโปรแกรม Microsoft Team มีปัญหาเรื่องความสะดวกในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หลักสูตรจึงได้ทำการประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข โดยพิจารณาและมีมติให้รอบ TCAS5 ยังคงมีการใช้วิธีการ อัฟโฟลด์คลิปวิดีโอแนะนำตัวและผลงานของผู้สมัครแทนการสัมภาษณ์ แต่ในกรณีที่มีคำถามข้อสงสัย จะใช้การ โทรศัพท์สอบถามผู้สมัครเพิ่มเติม และในขณะการพิจารณาจะเชิญอาจารย์ที่เป็นกรรมการมีพิจารณาในสถานที่ เดียวกัน เพื่อความสะดวกในการประชุมพิจารณา

เมื่อจบปีการศึกษา สามารถสรุปยอดการรับนักศึกษาได้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร	การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 (ดำเนินการในปีการศึกษา 2563)																	
	กลุ่ม	โควตา	สมัคร	สอบตรง	สมัคร	TCAS 1	สมัคร	TCAS 2	สมัคร	TCAS 3	สมัคร	TCAS 4	สมัคร	TCAS 5	สมัคร	รื้อหัส	สมัคร	รวมแผน
หลักสูตร 4 ปี วุฒิม.6/ ปวช. ภาค ปกติ	1	7	-	14	-	11	-	9	-	4	-	0	-	1	-	-	-	46
หลักสูตร 4 ปี พิเศษ ม.6/ปวช.	1	0	-	11	-	16	-	0	-	0	-	7	-	1	-	0	-	35
หลักสูตร เทียบโอน วุฒิปวส.	1	34	0	19	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	53

หลักสูตร	รับจริง								
	โควตา	สอบตรง	TCAS1	TCAS2	TCAS3	TCAS4	TCAS5	รื้อหัส	รวมรับจริง
หลักสูตร 4 ปี วุฒิม.6/ ปวช. ภาคปกติ	7	14	11	9	4	0	1	0	46
หลักสูตร 4 ปี วุฒิม.6/ ปวช. ภาคพิเศษ	0	11	16	0	0	7	1	0	35
หลักสูตรเทียบ โอน วุฒิปวส.	34	19	0	0	0	0	0	0	53

เมื่อจบการรับนักศึกษา มีการประชุมประเมินการดำเนินงาน โดยพบว่า วิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีการปรับปรุงแก้ไข อาทิ เช่น

1. การปรับปรุงการออกข้อคัดเลือกนักศึกษา โดยรวบรวมข้อสอบเป็นคลังข้อสอบก่อนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการคัดเลือกข้อสอบให้มีคุณภาพ เป็นไปตามสัดส่วนที่วางไว้ วิธีการที่ปรับปรุงมานี้มีประสิทธิภาพดีกว่า การดำเนินการในปีที่ผ่านมา ที่แบ่งข้อสอบตามสัดส่วนของอาจารย์ ทำให้ข้อสอบมีความหลากหลายมากจนเกินไป การกำหนดทิศทางไม่ค่อยแน่ชัด

2. การปรับปรุงวิธีการคัดเลือกนักศึกษาในรอบสัมภาษณ์ ให้ผลที่ดีมากขึ้น การคัดเลือกมีความโปร่งใส ชัดเจนและยุติธรรมมากขึ้น รวมทั้งหลักสูตรได้นักศึกษาที่มีระดับความพร้อมในการเรียนใกล้เคียงกันมากขึ้น

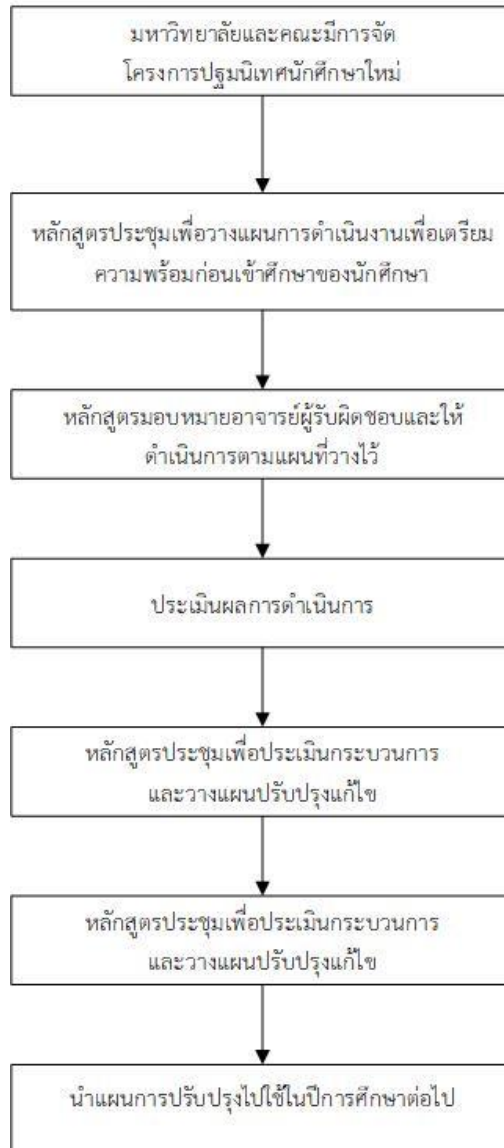
3. การปรับปรุงกระบวนการเพื่อการคัดเลือกนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โควิด-19 สามารถใช้ได้ดีกับ สถานการณ์ที่เกิดขึ้น

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษา ดังนี้

ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษา



1. มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
2. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนเป้าหมายและแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา
3. หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบและให้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้
4. ประเมินผลการดำเนินการ
5. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินกระบวนการและวางแผนปรับปรุงแก้ไข
6. นำแผนการปรับปรุงไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ

หลักสูตรประชุมเพื่อวางเป้าหมายและแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา โดยมีมติในการพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาว่าควรมีการดำเนินการแก้ไข 2 ปัญหา (อ้างอิงจาก มคอ.2) เพื่อสร้างความพร้อมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คือ

- 1) นักศึกษาใหม่มีปัญหาเกี่ยวกับการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย
- 2) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในกลุ่มพื้นฐานวิชาในด้านเทคโนโลยีมีลติมีเดียไม่เท่ากัน

โดยหลักสูตรเลือกแก้ปัญหา 2 เรื่องนี้เนื่องจากว่า ปัญหาอีก 2 ข้อใน มคอ.2 ซึ่งได้แก่ นักศึกษาแรกเข้ามีพื้นฐานความรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันและ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในภาษาอังกฤษที่ยังไม่ได้มาตรฐาน นั้น มีวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็นพื้นฐานให้นักศึกษาเรียนตามระดับความสามารถของนักศึกษา รวมทั้งในด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์หลักสูตรมีการเพิ่มวิชาชีพพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ลงไปหลักสูตร

โดยเรื่อง นักศึกษาใหม่มีปัญหาเกี่ยวกับการปรับตัวในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 1) มีการประชุมผู้ปกครองของนักศึกษาใหม่เพื่อชี้แจงรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรและการจัดเรียนการสอน อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา เครื่องอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน ปัญหาที่พบเกี่ยวกับนักศึกษาใหม่ การดูแลนักศึกษาในช่วงปรับตัว (ดำเนินการตามปีที่ผ่านมา เนื่องจากได้ผลดี)
- 2) มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ แนะนำหลักสูตรและแผนการเรียน แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร ช่องทางการติดต่ออาจารย์ แนะนำสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งให้รุ่นพี่ปี 2 มาดูแลเพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพที่ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง (ดำเนินการตามปีที่ผ่านมา เนื่องจากได้ผลดี)
- 3) มีการจัดกิจกรรมให้รุ่นพี่ปี 3-4 แนะนำการเรียน การใช้ชีวิตกับรุ่นน้อง รวมทั้งเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาบรรยายสร้างแรงบันดาลใจ (เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา)
- 4) จัดชั่วโมงโฮมรูมให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษา

สำหรับนักศึกษาเทียบโอน มีการดำเนินการเพิ่มเติมจากนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ดังนี้

- 1) แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการดูแลนักศึกษาเทียบโอน (ดำเนินการตามปีที่ผ่านมา เนื่องจากได้ผลดี)
- 2) อาจารย์ที่ปรึกษามีการอธิบายข้อมูลและเอกสารที่ต้องจัดเตรียมการเทียบโอนให้นักศึกษาในวันปฐมนิเทศใหม่ (ดำเนินการตามปีที่ผ่านมา เนื่องจากได้ผลดี)

โดยเรื่อง นักศึกษาใหม่มีพื้นฐานความรู้ในกลุ่มพื้นฐานวิชาในด้านเทคโนโลยีมีลติมีเดียไม่เท่ากัน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

1) มอบหมายให้ อาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า จัดกิจกรรมตีวงพื้นฐานทางด้านการวาดภาพให้นักศึกษา (เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา) มีการให้นักศึกษาทดสอบพื้นฐานการวาดรูป(ก่อนกิจกรรม) และทดสอบ (หลังกิจกรรม) เนื่องจากหลักสูตรประเมินพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดพื้นฐานการวาดภาพ ซึ่งจะสามารถต่อยอดไปในการทำแอนิเมชั่น ออกแบบกราฟิกได้ เมื่อจบกระบวนการ หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน ประเมินกระบวนการและวางแผนแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

จากการดำเนินการพบว่า การดำเนินการที่ดำเนินการตามปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ได้ผลดี แต่อาจปรับรายละเอียดบางอย่างให้ดีขึ้น เช่น การประชุมผู้ปกครอง อาจมีการบรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา เนื่องจากเป็นประเด็นที่ผู้ปกครองหลายคนมีการสอบถามเพิ่มเติมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ส่วนในเรื่องกระบวนการที่เพิ่มเข้ามาในปีการศึกษาดังกล่าวเช่น การจัดกิจกรรมให้รุ่นพี่ปี 3-4 แนะนำการเรียน การใช้ชีวิตกับรุ่นน้อง รวมทั้งเชิญศิษย์เก่ามาบรรยายสร้างแรงบันดาลใจ จากการประเมินพบว่าเป็นกระบวนการที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจในการเรียนในหลักสูตรและมีแรงบันดาลใจในการเรียนมากขึ้น ในปีการศึกษาหน้าควรมีการจัดกิจกรรมดังกล่าวอีก แต่ในปีนี้หลักสูตรได้เชิญรุ่นพี่ที่เป็น Youtuber มาเพียง 1 คน ในปีหน้าควรมีการเชิญรุ่นพี่มาจากหลากหลายแนวทางอาชีพมาแชร์ประสบการณ์กับรุ่นน้องมากขึ้น

เรื่องการจัดตีวงพื้นฐานทางด้านการวาดภาพให้นักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานการวาดรูปที่ดีขึ้น(จากการทดลองก่อนและหลัง) และได้สัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มเติม นักศึกษาเสนอแนะให้มีการจัดการตีวงพื้นฐานในด้านอื่น เช่น พื้นฐานการออกแบบ พื้นฐานการใช้สี หลักสูตรจึงได้ทำการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุงในการดำเนินการปี พ.ศ 2563

การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

ผลการดำเนินงาน

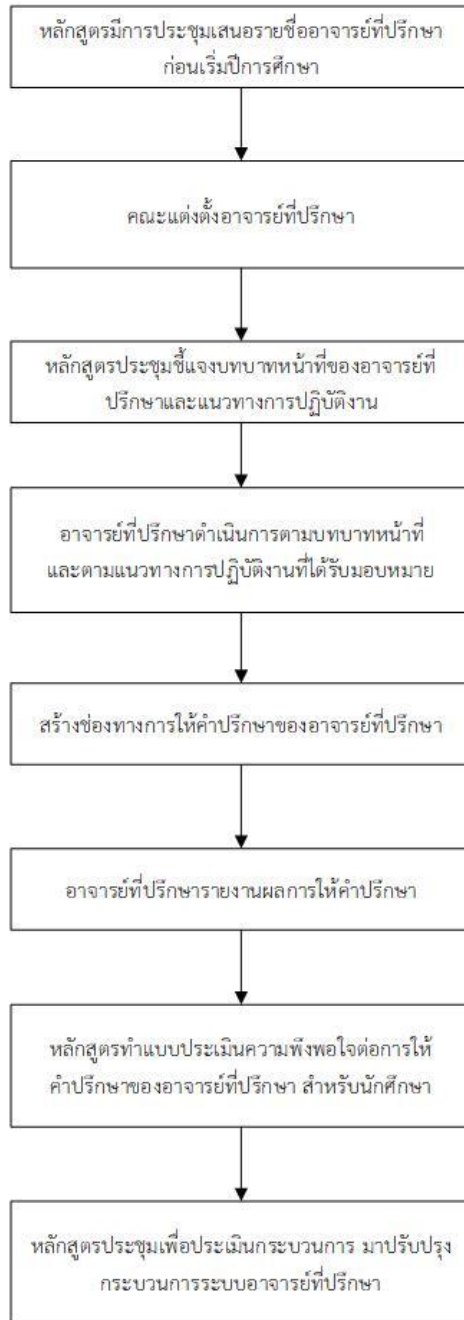
1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรได้มีการตั้งเป้าหมายการดำเนินการโดยมุ่งเน้นเรื่อง การเข้าถึงนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

ระบบกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษาวิชาการ

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษาวิชาการ



1. หลักสูตรมีการประชุมเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเริ่มปีการศึกษา
2. คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3. หลักสูตรประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและแนวทางการปฏิบัติงาน
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการตามบทบาทหน้าที่และตามแนวทางการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย
5. สร้างช่องทางการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น สร้างช่องทางผ่านสื่อสังคมออนไลน์ จัดวัน-เวลาให้คำปรึกษา สร้างพื้นที่ในการพูดคุยระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
6. อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผลการให้คำปรึกษา

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

7. หลักสูตรทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษา
8. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ก่อนจะนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินการ

หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปี 2-4 และเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาในการดูแลของอาจารย์ โดยพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์และส่งข้อมูลให้คณะเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ ดังนี้

MM6201 อาจารย์ธนะภูมิ สงค์ธนาพิทักษ์

MM6221 อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์เลิศ

MM6211 ผศ.ดร. ศรชัย บุตรแก้ว

โดยมอบหมายให้อาจารย์ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาตลอดการศึกษา โดยได้ประเมินผลการทำงานจากปีที่ผ่านมา และทำการสร้างแนวทางการดำเนินงานด้านอาจารย์ปรึกษา ดังนี้

1. หลักสูตรจัดช่วงเวลา homeroom เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักศึกษาในแต่ละห้องเรียน โดยมีการลงวันเวลาในตารางสอน และแจ้งนักศึกษา
2. สร้างช่องทางสื่อสารออนไลน์ในการสื่อสาร เช่น Facebook หรือ Line
3. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดวัน-เวลาให้คำปรึกษาและแจ้งแก่นักศึกษา
4. จัดพื้นที่ในการพูดคุย ให้คำแนะนำทางวิชาการให้อาจารย์ทุกท่านในส่วนกลางของห้องพักอาจารย์
5. ในกรณีที่มีปัญหานักศึกษามีปัญหาด้านพฤติกรรม ผลการเรียน หรือปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาและการใช้ชีวิต จะมีการแก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ ดังนี้

- 1) สอบถามข้อมูลจากบุคคลแวดล้อม เช่น อาจารย์ผู้สอน เพื่อนในชั้นเรียน เพื่อนสนิท ฯลฯ
- 2) เรียกนักศึกษามาพูดคุยถึงปัญหา เพื่อปรับทัศนคติและพฤติกรรม
- 3) กรณีรุนแรงหรือมีสถานะเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดเหตุที่เกินการควบคุมของอาจารย์ จะมีการเชิญผู้ปกครองเพื่อเข้ารับฟังปัญหาและหาแนวทางการแก้ไขร่วมกัน
- 4) ในกรณีที่จะมีผลต่อสภาพจิตใจ จะมีการเชิญนักจิตวิทยา จากกองพัฒนานักศึกษามาร่วมพูดคุย
- 5) มีการบันทึกข้อมูลกรณีที่เกิดขึ้น พร้อมแนวทางแก้ไขเพื่อเป็นข้อมูล และแนวทางการแก้ไขให้กรณีอื่นที่ใกล้เคียงให้อาจารย์ท่านอื่น

สำหรับนักศึกษาเทียบโอน 2 ปี มีการดำเนินการเพิ่มเติม คือ

1. มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการดูแลนักศึกษาเทียบโอน
2. มีการจัดกิจกรรมการแนะนำการเรียนการสอน และการเทียบโอนจากรุ่นพี่
3. มีการตั้งคณะกรรมการเทียบโอนรายวิชา เพื่อเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาในการเทียบโอน นักศึกษาสามารถเข้าปรึกษาเรื่องการเทียบโอนกับอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการทุกท่าน
4. มีการจัดเอกสารข้อมูลการเทียบโอนเพื่อเป็นแนวทางรายวิชาเทียบโอนให้นักศึกษา

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

5. ในเอกสารเทียบโอนที่ไม่สามารถโอนได้ จะมีการแสดงเหตุผลการโอนไม่ได้แจ้งให้นักศึกษาทราบ และแนะนำวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ (เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา)

จากการดำเนินการพบว่า หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลกระบวนการ พบว่า หลักสูตรใช้กระบวนการดังกล่าวได้ผลดี อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรทุกท่านมีการดูแลด้านการเรียนการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดอาจารย์สามารถจดจำและทราบข้อมูลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี นักศึกษามีความกล้าที่จะขอคำปรึกษากับอาจารย์ ในนักศึกษารายที่มีปัญหาทางการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา มีการติดตามนักศึกษาเพื่อกลับเข้ามาเรียน ทำให้อัตราการที่ตกร้างในหลักสูตรลดน้อยลง อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าไปให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาของนักศึกษาได้หลายกรณี ทั้งด้านการเรียน การใช้ชีวิต และสังคม

ที่ประชุมเหตุควรในการเพิ่มกระบวนการ คือ ควรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาระหว่างภาคการศึกษา เพื่อรายงานปัญหาของนักศึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางการแก้ไข เพื่อเป็นตัวอย่างและแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือให้คำปรึกษานักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากกรณีที่เกิดขึ้นของนักศึกษามีความน่าสนใจและมีความแตกต่างกัน แต่วิธีการแก้ปัญหา วิธีการให้คำปรึกษาของอาจารย์แต่ละท่านสามารถเอามาเป็นกรณีศึกษาและมาประยุกต์ใช้กับกรณีของนักศึกษาคนอื่นๆ ได้ โดยหลักสูตรจะมีการเพิ่มกระบวนการดังกล่าวในการดำเนินการปี 2563

เมื่อจบปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินการด้านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยทำแบบประเมินให้นักศึกษาทุกชั้นปี มีผลดังนี้

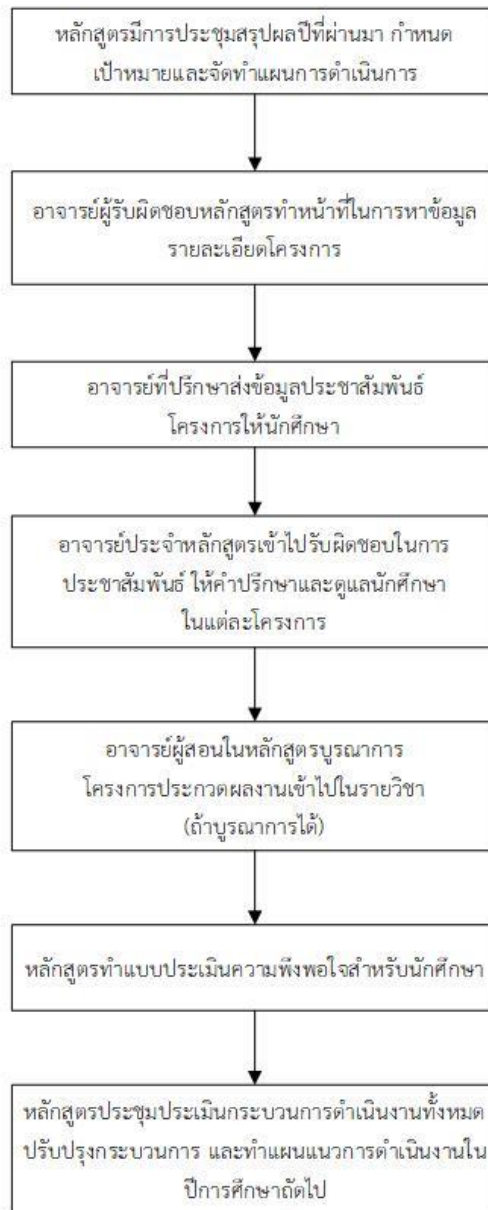
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	ค่าเฉลี่ย		
	2560	2561	2562
1. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.12	4.30	4.25
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดต่อ/ขอคำแนะนำด้านการเรียนได้อย่างสะดวก	3.94	4.23	4.25
3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.02	4.11	4.19
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่นๆแก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	3.96	4.10	4.24

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21

ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 ของหลักสูตร มีดังนี้

ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21



1.หลักสูตรมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา กำหนดเป้าหมายและจัดทำแผนการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาฯ ในปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2. มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที่ในการหาข้อมูลรายละเอียดโครงการที่นักศึกษาสามารถไปเข้าร่วมได้
3. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์โครงการให้นักศึกษา
4. มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ ให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาในแต่ละโครงการเป็นโครงการที่มีนักศึกษาเข้าร่วม
5. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรบูรณาการโครงการประกวดผลงานเข้าไปในรายวิชา (กรณีสามารถนำไปบูรณาการได้)
6. หลักสูตรทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรและสัมภาษณ์นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการถึงการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของหลักสูตร
7. หลักสูตรประชุมประเมินกระบวนกรดำเนินงานทั้งหมดเมื่อจบปีการศึกษา โดยประเมินจากผลการประเมินการดำเนินงานและจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัล หรือ ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษา รวมถึงปรับปรุงกระบวนกร และจัดทำแผนในการปรับปรุงระบบการดำเนินงานเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2562 มีดังต่อไปนี้

หลักสูตรมีการประชุมวางแผนและรวบรวมข้อมูลเพื่อการดำเนินการด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 ก่อนเปิดปีการศึกษา และมีการกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา และ ได้รับรางวัลในโครงการแข่งขันหรือประกวดผลงานทางด้านเทคโนโลยีมีเดียที่หลากหลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ และ จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 ในภาพรวมและในรายละเอียดแต่ละโครงการ โดยประกอบด้วยโครงการประจำที่หลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียต้องการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมในทุกปี ดังต่อไปนี้

1. โครงการ Adobe Certified Associate World Championship เป็นโครงการคัดเลือกตัวแทนเยาวชนไทยไปแข่งขันในเวที Adobe Certified Associate World Championship ณ เมืองนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์โครงการกับนักศึกษา มีการปรับปรุงการทำงานจากปีที่ผ่านมาคือ มีการแต่งตั้งอาจารย์ศรัชชัย บุตรแก้ว และอาจารย์กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการช่วยดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาในการแข่งขัน มีการจัดการตัวด้านเทคนิคเสริมทักษะเพื่อเตรียมการแข่งขันและให้รุ่นพี่ที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัลเป็นผู้ช่วยในการแนะนำ ถ่ายทอดประสบการณ์ให้นักศึกษาที่แข่งขัน ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันโครงการนี้จำนวนมากขึ้น และมีนักศึกษาในหลักสูตรได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัย และตัวแทนประเทศไทยไปประกวดการแข่งขันทักษะการใช้โปรแกรม Adobe ที่ประเทศสหรัฐอเมริกาและได้รับรางวัลจากเวทีดังกล่าว 4 ปี ดังนี้

ปี	ชื่อนักศึกษา	รางวัล
2560 (2017)	นางสาวอริศรา คชทิน	รางวัลอันดับที่ 10

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2561 (2018)	น.ส.รัชดาภรณ์ อ่อนดีกุล นายศิรีธาร ศิริเวช	รางวัลอันดับที่ 2 รางวัลอันดับที่ 4
2562 (2019)	นายธีรภัทร์ การสมงาม	รางวัลอันดับที่ 9

โดยในปี พ.ศ.2563 โครงการประกวดได้ถูกยกเลิกการประกวดเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19

- โครงการประกวดผลงานการออกแบบเว็บไซต์ (WEB DESIGN CONTEST) ร่วมกับ Hokkaido Information University (HIU) ประเทศญี่ปุ่น เป็นโครงการประกวดและมีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับนักศึกษาในประเทศญี่ปุ่น มีการทำ Workshop ออกแบบเว็บไซต์ที่ประเทศไทย ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม 2562 – 6 กันยายน 2562 และที่ HIU ประเทศญี่ปุ่น วันที่ 7-16 กันยายน 2562 มีการประกวดผลงานและได้รับรางวัลพร้อมเกียรติบัตร หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย อาจารย์นัจภัก มีอุสาห์ และอาจารย์เบญญา ชาติเชื้อ เป็นอาจารย์ที่มีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ ให้คำแนะนำและข้อมูลกับนักศึกษา และเข้าไปดูแลนักศึกษาในโครงการ โดยในปีการศึกษาดังกล่าว มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 5 คน ดังนี้

ชื่อ-นามสกุลนักศึกษา	รางวัลที่ได้รับ
1.นายศิรีธาร ศิริเวช (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)	รางวัลชนะเลิศ
2.นายเกียรติศักดิ์ คงรักษ์ (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1
3.นายอัศวินท์ ศรีสัมพันธ์ (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)	รางวัลชมเชย
4.นายศิวกร รัตมี (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)	เข้าร่วม แต่ไม่ได้รับรางวัล

- โครงการประกวดหนังสั้น (SHORT FILM CONTEST) ร่วมกับ Hokkaido Information University (HIU) ประเทศญี่ปุ่น เป็นโครงการประกวดและมีการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับนักศึกษาในประเทศญี่ปุ่น มีการทำ Workshop หนังสั้น ที่ประเทศไทยระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม 2562 – 6 กันยายน 2562 และที่ HIU ประเทศญี่ปุ่น วันที่ 7-16 กันยายน 2562 หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย อาจารย์นัจภัก มีอุสาห์ และอาจารย์เบญญา ชาติเชื้อ เป็นอาจารย์ที่มีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ ให้คำแนะนำและข้อมูลกับนักศึกษา และเข้าไปดูแลนักศึกษาในโครงการ โดยในปีการศึกษาดังกล่าว มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 2 คน ดังนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ชื่อ-นามสกุลนักศึกษา	รางวัลที่ได้รับ
1. นายยุทธนา แจ้งสว่าง (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2
2. นายเสรี โพธิ์ศรี (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2

และมีการโครงการพัฒนานักศึกษาและโครงการประกวดที่นักศึกษาได้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัล ดังต่อไปนี้

4. โครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ The First Global Inclusive Leadership Week in China and Thailand โดยวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งพัฒนาศักยภาพเยาวชนของประเทศให้พร้อมก้าวสู่ความเป็นผู้นำที่ดี มีคุณธรรม สามารถทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้หลักทางวิชาการ ซึ่งงาน The First Global Inclusive Leadership Week in China and Thailand ระยะที่ 1 จะจัดที่เมือง Zhenjiang สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 13 – 21 กรกฎาคม 2562 และระยะที่ 2 จัดที่กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 26 กรกฎาคม – 4 สิงหาคม 2562 มีนักศึกษาเข้าร่วมในหลักสูตร ดังต่อไปนี้

- 1.นางสาวมัลลิกา รักษาควร (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)
- 2.นายอติราช บุญเรือง (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)
- 3.นางสาวชัชฌา กองเกิน (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)

5. โครงการ Healthy Digital Family เสพสื่อ ใช้สติ มีสไตล์ ให้สตรีอง กิจกรรมประกวดผลิตสื่อคลิปวิดีโอและอินโฟกราฟิก “DIGIFAM AWARDS” ซึ่งถ้วยพระราชทาน ศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี มีนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียได้เข้าร่วมและได้ผ่านการคัดเลือกเข้ารอบ 10 ทีมสุดท้ายในประเภทการประกวดอินโฟกราฟิก คือ นายอินทัช ฝ่ายทองดี และ นายพงศกร คุณมาลัย นักศึกษาชั้นปีที่ 3

6. โครงการประกวดคลิปสั้นในหัวข้อ “ประกันภัยเป็นมากกว่าประกัน” ของกรุงเทพประกันภัย เป็นโครงการที่ทางหลักสูตรร่วมกับกรุงเทพประกันภัยจัดประกวดให้นักศึกษาประกวดผลงานในสาขาภาพยนตร์แอนิเมชัน โดยมีอาจารย์เบญญาชาติเชื้อ เป็นผู้ประสานงาน และได้นำเข้ารายวิชาที่สามารถบูรณาการได้ในกลุ่มนักศึกษาที่หลายหลาย เช่น 08-133-408 รายวิชาการตลาดออนไลน์ มีการบรรยายแนวคิดและวิธีการทำหนังจากผู้กำกับจาก GDH มีนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมประกวด 14 ทีม ทีมละ 2-5 คน โดยผลการประกวดมีนักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

ชื่อ-นามสกุลนักศึกษา	รางวัลที่ได้รับ
ทีมฮาวทูวิน (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)	รางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 1

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

<ol style="list-style-type: none"> 1. นายณภัทร ของสิริวัฒนกุล 2. นายธีรภัทร์ การสมงาม 3. นางสาววรรณิตา อุนทุโร 4. นางสาวกัญญ์วรา โยทองยศ 5. นางสาวรัชดาภรณ์ อ่อนดีกุล 	
<p>ทีมสิริมงคล (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวจรรุวรรณ ทับเที่ยง 2. นางสาวศุภนิดา ทองชื่นจิตร 3. นางสาวศิริวดี คร่ำสุข 4. นางสาวชนิษฐา มะลิวงศ์ 	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1
<p>ทีม For Future (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายวัชร ขำถวิล 2. นางสาวมนัญชยา ภูขาว 	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2

ค่าย Young Webmaster Camp (YWC) ค่ายสร้างเว็บระดับอุดมศึกษา ที่จัดโดยสมาคมผู้ดูแลเว็บไทย โดยในค่าย YWC นี้ เว็บมาสเตอร์จะแบ่งออกเป็น 4 สาขา ได้แก่ Web Content Web Design Web Marketing และ Web Programming โดยในปี พ.ศ. 2562 มีนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดีย เข้าร่วมค่ายดังกล่าว 3 ราย ได้แก่

ชื่อ-นามสกุลนักศึกษา	สาขาที่เข้าร่วม
5. นายธีรภัทร์ การสมงาม (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)	Web Design
6. นายเฉลิมพันธ์ ทองหล่อ (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)	Web Design
7. นายมังกรเรศน์ ม่วงแพร (นักศึกษาชั้นปีที่ 2)	Web Design

เมื่อจบปีการศึกษา มีการให้นักศึกษาจำนวน 103 คน ประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาในทุกข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ด้านการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	ค่าเฉลี่ย		
	2560	2561	2562
1. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประกวดด้านวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.54	3.98	4.15
2. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.86	3.95	4.10
3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.77	3.73	4.05
4. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาภายในหลักสูตร เช่น การเชิญวิทยากรมาบรรยาย อบรม จัดกิจกรรม	3.97	3.84	4.04
ค่าเฉลี่ย	3.84	3.96	4.09

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลกระบวนการและการดำเนินการ พบว่า ในปีการศึกษามีการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมในการช่วยประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ มีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปดูแลนักศึกษาในการประกวดต่างๆอย่างใกล้ชิด มีการบูรณาการการประกวดเข้าไปในรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้อง ทำให้มีผลการดำเนินการที่ดีมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่แล้ว โดยจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรที่เข้าร่วมและได้รับรางวัลจากโครงการต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น และมีผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจะดำเนินการในการวางแผนและตั้งเป้าหมายโดยเน้นเรื่อง จำนวนนักศึกษา โดยกำหนดให้นักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ต้องเข้าร่วมโครงการกิจกรรมภายนอกที่พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา หรือ เข้าร่วมประกวดโครงการต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งจะจัดทำโครงการที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 ของหลักสูตรเอง

ผลที่เกิดกับนักศึกษา (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา : ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

ผลการดำเนินงาน

1. อัตราการคงอยู่

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ภาคปกติ

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ③
		2560	2561	2562	
2557	48	37			5
2558	75		68		4
2559	66			66	0
2560	64				
2561	61				
2562	47				

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	จำนวน.48 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 43 คน คิดเป็น 89.58 %	จำนวน 37 คน คิดเป็น 77.08 %	จำนวน 37 คน คิดเป็น 77.08 %	จำนวน 5 คน คิดเป็น 10.41 %	จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %
2558		จำนวน 75 คน คิดเป็น100 %	จำนวน 72 คน คิดเป็น 96 %	จำนวน 68 คน คิดเป็น 90.66 %	จำนวน 68 คน คิดเป็น 90.66 %	จำนวน 4 คน คิดเป็น 5.33 %
2559			จำนวน 66 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 66 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 66 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 64 คน คิดเป็น 96.96 %
2560				จำนวน. 64 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 64 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 60 คน คิดเป็น 93.75 %
2561					จำนวน 61 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 57 คน คิดเป็น 93.44 %
2562						จำนวน 47 คน คิดเป็น 100 %

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ภาคพิเศษ

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ③
		2560	2561	2562	
2557	43	37			4
2558	48		36		4
2559	33			29	4
2560	30				
2561	0				
2562	14				

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	จำนวน.43 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 43 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 38 คน คิดเป็น 88.37 %	จำนวน 37 คน คิดเป็น. 86.04 %	จำนวน 4 คน คิดเป็น 9.30 %	จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %
2558		จำนวน 48 คน คิดเป็น.100 %	จำนวน 45 คน คิดเป็น 93.75 %	จำนวน 37 คน คิดเป็น77.08 %	จำนวน 36 คน คิดเป็น 75 %	จำนวน 4 คน คิดเป็น 8.33 %
2559			จำนวน 33 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 30 คน คิดเป็น 90.90 %	จำนวน 29 คน คิดเป็น 87.87 %	จำนวน 29 คน คิดเป็น 87.87 %
2560				จำนวน. 30 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 30 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 29 คน คิดเป็น 96.66 %
2561					จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %	จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %
2562						จำนวน 14 คน คิดเป็น 100 %

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาภาค เทียบโอน

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ③
		2560	2561	2562	
2559	47	45	37	1	
2560	49	49	49	14	
2561	46			44	2
2562	43				

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา					
	2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	จำนวน.42 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 42 คน คิดเป็น 0 %	จำนวน 6 คน คิดเป็น14.28 %	จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %	จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %	จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %
2558		จำนวน 36 คน คิดเป็น 100%	จำนวน 35 คน คิดเป็น 97.22 %	จำนวน 33 คน คิดเป็น 91.66 %	จำนวน 1 คน คิดเป็น 2.77 %	จำนวน 0 คน คิดเป็น 0 %
2559			จำนวน 47 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 45 คน คิดเป็น 95.74 %	จำนวน 37 คน คิดเป็น78.72 %	จำนวน 1 คน คิดเป็น 2.12 %
2560				จำนวน. 49 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 49 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 14 คน คิดเป็น 28.57 %
2561					จำนวน 46 คน คิดเป็น 100 %	จำนวน 44 คน คิดเป็น 95.65 %
2562						จำนวน 43 คน คิดเป็น 100%

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2. การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร②			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ③
		2560	2261	2562	
2557	48	37	5	0	6
2558	75		68	4	3
2559	66			64	2

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ

ช่วงเวลาศึกษา	ร้อยละอัตราสำเร็จตามหลักสูตร
2557 – 2560	84.09
2558 – 2561	90.67
2559 - 2562	96.96

อัตราสำเร็จตามหลักสูตรเพิ่มขึ้น คือ นักศึกษาที่มีช่วงเวลาศึกษา พ.ศ. 2559 – 2562 มีอัตราสำเร็จตามหลักสูตร ร้อยละ 96.96 เพิ่มขึ้นจากนักศึกษาที่มีช่วงเวลาศึกษา พ.ศ. 2558– 2561 โดยมีอัตราสำเร็จตามหลักสูตร อยู่ที่ร้อยละ 90.67

2. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการการทำงานในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

รายการการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		
	2560	2561	2562
ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา			
1. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร	3.69	3.97	3.96

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน			
2. เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม	3.98	4.02	4.10
3. กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใสและเป็นธรรม	3.76	3.89	4.03
8. การเตรียมความพร้อมทางการเรียนเพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง และสามารถเรียนใน หลักสูตรได้	3.58	3.43	3.76
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา			
9. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การ กำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ ปรึกษา	4.12	4.30	4.25
10. อาจารย์ที่ปรึกษามีช่องทางให้นักศึกษาสามารถ ติดต่อ/ขอคำแนะนำด้านการเรียนได้อย่างสะดวก	3.94	4.23	4.25
11. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ ติดตามผลการ เรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบ ตามเวลาของหลักสูตร	4.02	4.11	4.19
12. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่นๆแก่ นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วย แก้ไขปัญหาต่างๆ	3.96	4.10	4.24
ด้านการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			
5. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการ ประกวดด้านวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.54	3.98	4.15
6. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือ โครงการที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.86	3.95	4.10
7. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆให้นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.77	3.73	4.05
8. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาภายในหลักสูตร เช่น การเชิญวิทยากรมาบรรยาย อบรม จัด กิจกรรม	3.97	3.84	4.04
ค่าเฉลี่ย	3.84	3.96	4.09

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีเดีย ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี จำนวน 103 คน พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมในปีการศึกษา 2562 มีค่าเฉลี่ย 4.09

เรื่องการจัดการข้อร้องเรียน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการออกแบบระบบจัดการข้อร้องเรียน ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ และจัดให้มีกล่องในการรับเรื่องร้องเรียนหน้าห้องพักอาจารย์
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเรื่องร้องเรียนเข้าประชุมการบริหารหลักสูตร
3. หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการสืบสวน หาข้อมูล
4. หลักสูตรประชุมหาแนวทางการแก้ไขและดำเนินการ พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาทราบ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมสรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน ประเมินความเสี่ยงเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ

ในปีการศึกษา 2560-2562 นั้น มีข้อร้องเรียนของหลักสูตรดังนี้

ปีการศึกษา	2560	2561	2562
จำนวนข้อร้องเรียนของนักศึกษา	0	1	2
จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	0	1	2
รวมจำนวนข้อร้องเรียน	0	1	2

โดยข้อร้องเรียนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 มีดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่องปัญหาด้านการเงิน ไม่มีค่าลงทะเบียนเรียน จึงเกิดปัญหาเรื่องการค้างค่าเทอม จนถูกตัดชื่อออก และนักศึกษาขอกู้ กองทุน กรอ กยศ ไม่ทันรอบ
วิธีการแก้ไขปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าไปช่วยเหลือ โดยการให้คำปรึกษา แนะนำทุนมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทำเรื่องขอทุนจากมหาวิทยาลัย โดยผลสรุปนักศึกษาได้ทุนมหาวิทยาลัย เพื่อจ่ายค่าเทอม 1 ภาคการศึกษา
2. ร้องเรียนเกี่ยวกับการให้ข้อมูลสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการ มีการเลื่อนระยะเวลาในการฝึกตามปฏิทินการศึกษา นักศึกษาเกิดความสับสนข้อมูลในระยะแรก
วิธีการแก้ไขปัญหา อาจารย์มีการจัดทำกลุ่ม Facebook เพื่อแจ้งอัปเดตข้อมูลที่อัปเดต จัดทำข้อมูลแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนมีการประชุม เพื่อ

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
รองรับการสอบถามข้อมูลจากนักศึกษา โดยเน้นการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกัน เพื่อป้องกันการสับสนของข้อมูล

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ย	3.33	

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

ผลการดำเนินงาน		
<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเทคโนโลยีมีผลดีมีเดียได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างหรือสถานประกอบการที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีมีผลดีมีเดีย ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 172 คน และเป็นผู้สำเร็จที่ได้ออกงานทำ 157 คน ซึ่งจำนวนแบบสอบถามที่นายจ้างตอบกลับมามีจำนวน 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 20.93 ของนายจ้างทั้งหมด</p> <p>ในการสำรวจความพึงพอใจหลักสูตรใช้แบบสอบถามเพื่อสอบถามระดับความพึงพอใจที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละด้านของผลลัพธ์การเรียนรู้ (Expected Learning Outcome) จำนวน 6 ด้าน (เอกสารแบบสอบถามแนบ) และหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.32 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยของแต่ละผลลัพธ์การเรียนรู้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p>		
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าคะแนนเฉลี่ย	แปลผล
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.71	ความพึงพอใจมาก
2.ด้านความรู้	4.15	ความพึงพอใจมาก
3.ด้านทักษะทางปัญญา	4.17	ความพึงพอใจมาก
4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.43	ความพึงพอใจมาก
5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13	ความพึงพอใจมาก

6.ด้านทักษะพิสัย	4.33	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ยรวม	4.32	ความพึงพอใจมาก

จากผลการประเมินพบว่า คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้รับการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ส่วนด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และด้านทักษะพิสัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ทำให้ความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2561 พบว่ามีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25) แต่เมื่อเทียบกับปี 2560 พบว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าคือ 4.43

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

(องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต : ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตมีเดีย ได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตมีเดีย ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 172 คน โดยมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 91.28 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

ในการสำรวจภาวะการมีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปี ดำเนินการโดยกองพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้จัดทำแบบสอบถามแบบออนไลน์และส่งข้อความผ่านระบบมือถือ (SMS) ทุก ๆ 3 เดือน ให้ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าตอบแบบสอบถาม ผลการสำรวจมีข้อมูลดังต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	172	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	157	91.28
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	65	33.12
- ตรงสาขาที่เรียน	39	60
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	26	40
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	6	3.82
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	0.64

จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	4	2.55
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	8	5.10
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ = 61.97	
คะแนนการประเมินร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คะแนนการประเมิน = 3.09	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลของการสำรวจภาวะการมีงานทำของนักศึกษาภายใน 1 ปี ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คือร้อยละ 61.97 และคะแนนการประเมินร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 3.09 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตเท่ากับ 15,608 บาท พบว่าปีการศึกษา 2561 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตมีค่าสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560 โดยรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตเท่ากับ 14,563.56 บาท เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตมีค่าลดลง คือเท่ากับ 16,535.48 บาท และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตมีค่าสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2558 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตเท่ากับ 15,562.25 บาท

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ	3.09	
เฉลี่ย	3.70	

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนใน หลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

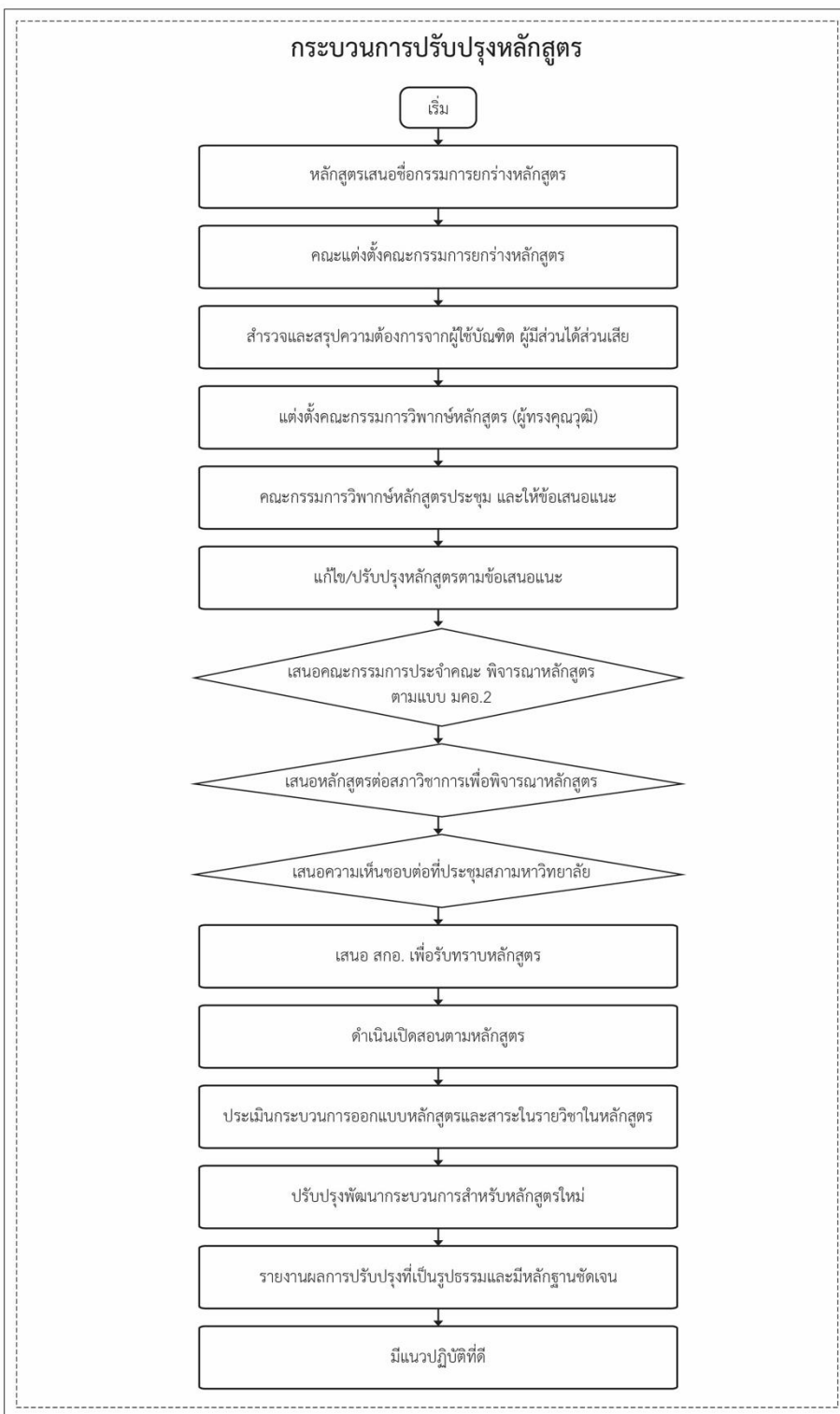
รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562															
08-888-001	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	18	15	20	15	12	9	4	9	0	0	0	0	102	102
08-888-002	แสงและสีเพื่อการบันทึกภาพ	7	26	21	19	14	6	2	8	0	0	0	0	103	103
08-888-003	ปฏิบัติแสงและสีเพื่อการบันทึกภาพ	19	26	19	13	16	1	1	8	0	0	0	0	103	103
08-100-011	ความคิดสร้างสรรค์และงานออกแบบ	21	35	10	3	1	2	0	1	0	10	0	0	83	73
08-100-012	ปฏิบัติการผลิตงานออกแบบ	24	38	4	3	2	2	0	1	0	10	0	0	83	73
08-000-002	สหกิจศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86	0	86	86
08-131-204	หลักการผลิตสื่อเพื่องานสื่อประสม	7	11	19	16	17	9	2	0	0	0	0	0	81	81
08-131-205	การออกแบบกราฟิก	23	15	23	16	3	2	1	2	0	0	0	0	85	85
08-131-206	หลักการแอนิเมชัน	17	11	11	5	7	1	1	0	0	0	0	0	53	53
08-131-208	การพัฒนาเว็บไซต์	4	5	5	5	3	0	1	0	0	0	0	0	23	23
08-131-209	การออกแบบรูปทรง 3 มิติ	8	8	10	10	5	3	0	0	0	0	0	0	44	44
08-131-210	สื่อดิจิทัลปฏิสัมพันธ์	5	11	7	13	7	7	2	1	0	0	0	0	53	53
08-131-311	ภาพดิจิทัล	3	10	20	18	15	13	6	0	0	0	0	0	85	85
08-131-312	การออกแบบและผลิตเสียงเพื่องานสื่อประสม	20	15	24	24	3	0	0	0	0	1	0	0	85	84
08-131-314	การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อประสม 1	30	13	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	44	44
08-132-202	การออกแบบรูปทรง 3 มิติขั้นสูง	16	5	5	3	4	0	0	0	0	0	0	0	33	33
08-132-303	การผลิตแอนิเมชัน	2	8	13	9	0	2	2	1	0	0	0	0	37	37
08-132-304	การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ	7	10	11	6	0	2	0	0	0	0	0	0	36	36
08-132-309	การผลิตวีดิทัศน์ระบบดิจิทัล	7	12	17	15	7	0	0	0	0	0	0	0	58	58

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
08-132-410	การออกแบบเทคนิคภาพพิเศษและการจัดองค์ประกอบภาพเคลื่อนไหว	4	17	19	13	3	4	1	0	0	1	0	0	62	61
08-133-301	กระบวนการสร้างสื่อออนไลน์	10	9	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33
08-133-408	การตลาดออนไลน์	11	11	10	5	6	0	0	0	0	0	0	0	43	43
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562															
08-888-208	สีและการมองเห็น	9	12	19	13	7	2	0	1	3	0	0	0	66	63
08-100-004	อิเล็กทรอนิกส์ทางการผลิตสื่อ	9	22	25	13	9	4	3	5	0	0	0	0	90	90
08-100-005	ปฏิบัติอิเล็กทรอนิกส์ทางการผลิตสื่อ	15	38	9	11	6	2	4	5	0	0	0	0	90	90
08-132-201	การออกแบบและพัฒนาตัวละคร	26	14	14	16	7	1	5	2	0	0	0	0	85	85
08-131-311	ภาพดิจิทัล	2	3	5	8	9	5	0	2	0	0	0	0	34	34
08-131-207	การเขียนและพัฒนาบทสื่อบรรยาย	4	9	11	11	11	8	7	0	0	0	0	0	61	61
08-131-314	การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อบรรยาย 1	39	33	14	3	0	0	0	0	0	0	0	0	89	89
08-133-408	การตลาดออนไลน์	6	10	21	13	19	1	2	0	0	0	0	0	72	72
08-131-209	การออกแบบรูปทรง 3 มิติ	9	16	11	10	3	2	1	0	1	0	0	0	53	52
08-132-305	การออกแบบกราฟิกเคลื่อนไหว	6	7	16	14	11	2	4	0	0	0	0	0	60	60
08-132-308	กล้องและแสงสำหรับภาพเทคนิคพิเศษและแอนิเมชัน	7	20	19	7	10	5	2	0	2	0	0	0	72	70
08-132-410	การออกแบบเทคนิคภาพพิเศษ	5	8	11	1	5	3	0	0	0	0	0	0	33	33
08-133-302	การออกแบบกราฟิกบนสื่อประสานกับผู้ใช้	15	21	24	13	20	6	2	0	0	0	0	0	91	91
08-888-004	การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร	12	7	18	14	12	6	6	5	3	0	0	0	82	79
08-888-005	ปฏิบัติการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร	32	8	15	6	5	5	4	4	2	1	0	0	82	80
08-134-101	วาดภาพเพื่องานแอนิเมชัน	32	20	17	8	5	1	2	5	0	0	0	0	90	90
08-134-102	ปฏิบัติการวาดภาพเพื่องานแอนิเมชัน	36	21	18	4	3	2	1	5	0	0	0	0	90	90
08-131-313	กฎหมายและจริยธรรมทางสื่อสารมวลชน	38	20	16	12	2	0	1	0	0	0	0	0	89	89
08-000-001	การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	0	90	90

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
08-100-006	การสร้างภาพเทคนิคพิเศษ	9	11	17	16	8	14	8	7	0	0	0	0	90	90
08-100-007	ปฏิบัติการสร้างภาพเทคนิคพิเศษ	19	27	24	10	6	2	1	1	0	0	0	0	90	90
08-134-103	ออกแบบนิเทศศิลป์	31	22	24	6	4	0	1	0	0	0	0	0	90	90
08-134-104	ปฏิบัติการออกแบบนิเทศศิลป์	32	19	13	7	2	4	2	0	0	1	0	0	90	89

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>3. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร</p>



การวางแผนงาน และ กำหนดวิธีการ (Planning)

ระบบ กลไก จากการใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558 มีการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 เนื่องจากครบรอบในการปรับปรุงในปีการศึกษา 2563 และปรับปรุงให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และคุณวุฒิวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย ซึ่งพัฒนาตาม

การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา บัณฑิต ผู้ประกอบการ คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น โดยกำหนดวิธีการพัฒนาตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร

การลงมือปฏิบัติ (Do)

นำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ และดำเนินงาน โดยได้พัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการ (ตามผังกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร) ดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร
- 2) สำรวจและสรุปความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
- 4) คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรประชุม และให้ข้อเสนอแนะ
- 5) แก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- 6) เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาหลักสูตร มคอ.2
- 7) เสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาหลักสูตร
- 8) เสนอความเห็นชอบต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- 9) เสนอ สกอ. เพื่อรับทราบหลักสูตร

ซึ่งหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนจำนวนหน่วยกิตจาก 120 หน่วยกิต เป็น 134 หน่วยกิต โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

โครงสร้างหลักสูตรสาขาเทคโนโลยี (มคอ.1)			หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 (ใหม่)	
จำนวนหน่วยกิตรวม	ไม่น้อยกว่า	120 หน่วยกิต	จำนวนหน่วยกิตรวม	134 หน่วยกิต
1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต	1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	72 หน่วยกิต	2. หมวดวิชาเฉพาะ	98 หน่วยกิต
- วิชาทางทฤษฎี	ไม่น้อยกว่า	24 หน่วยกิต	- วิชาทางทฤษฎี	47 หน่วยกิต
- วิชาทางปฏิบัติการ	ไม่น้อยกว่า	36 หน่วยกิต	- วิชาทางปฏิบัติการ	45 หน่วยกิต
2.1 วิชาเฉพาะพื้นฐาน	ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต	2.1 วิชาเฉพาะพื้นฐาน	30 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	12 หน่วยกิต	- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	12 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	18 หน่วยกิต	- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยี	18 หน่วยกิต
2.2 วิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	39 หน่วยกิต	2.2 วิชาเฉพาะด้าน	49 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเทคโนโลยีเฉพาะสาขา	ไม่น้อยกว่า	36 หน่วยกิต	- กลุ่มวิชาเทคโนโลยีเฉพาะสาขา	42 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาโครงการ	ไม่น้อยกว่า	3 หน่วยกิต	- กลุ่มวิชาโครงการ	7 หน่วยกิต
			2.3 วิชาซีพีเลือก	12 หน่วยกิต
2.3 วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า	3 หน่วยกิต	2.4 วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	7 หน่วยกิต
3.หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต	3.หมวดวิชาเลือกเสรี	6 หน่วยกิต

จากการปรับปรุงหลักสูตรจะเห็นว่าทางหลักสูตรมีการเพิ่มรายวิชาในหมวดรายวิชาเฉพาะ และหมวดรายวิชาเฉพาะด้านมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษามีสมรรถนะ สร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการเรียนหลักสูตร และสามารถเลือกเรียนวิชาซีพีเลือกที่เปิดมาเพื่อรองรับตลาดอุตสาหกรรมและสอดคล้องความแตกต่างของนักศึกษาในแต่ละคนให้ได้สร้างความถนัดเฉพาะเพื่อประกอบอาชีพในอนาคตอย่างเหมาะสม

การตรวจสอบ(Check)

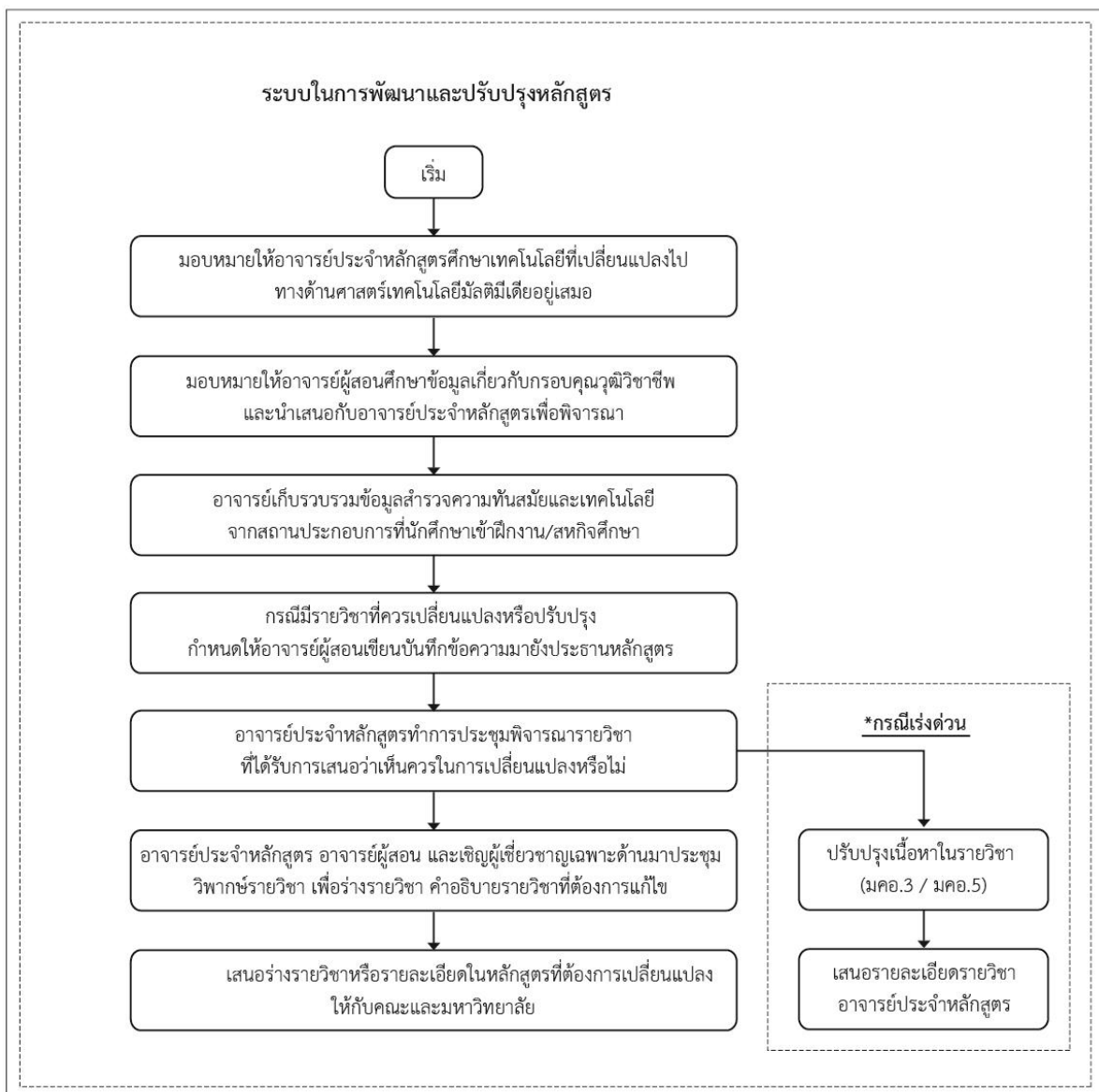
ประเมินกระบวนการ พัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 ได้ตรวจสอบรายวิชาภายในหลักสูตรที่มีเนื้อหาและการวัดผลเทียบเคียงกับคุณวุฒิวิชาชีพ (TPQI) ซึ่งสามารถวัดผลได้กับบางสมรรถนะในสาขาแอนิเมชัน (Animation) และสาขาธุรกิจอีคอมเมิร์ซและเว็บไซต์ อีกทั้งได้ตรวจสอบการวัดสมรรถนะกับนักศึกษาภายในหลักสูตรที่กำหนดไว้แต่ละชั้นปี ซึ่งสามารถเป็นมาตรฐานของสมรรถนะให้กับนักศึกษาไปประกอบอาชีพในอนาคตได้ นอกจากนี้ตรวจสอบและติดตามการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอน และการรายงานผลการสอนทาง มคอ.5 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 ของวิชาที่เปิดสอน

การปรับปรุง (Act / Action)

ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียเดียว ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 จึงได้วางแผนการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

- 1) การตรวจสอบคุณภาพวิชาชีพ (TPQI) เพื่อให้ได้สมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ ในระหว่างการร่างหลักสูตรใหม่
- 2) กำหนดเนื้อหารายวิชาและสมรรถนะภายในหลักสูตรแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องกับคุณภาพวิชาชีพ (TPQI)

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชานั้นๆ



การวางแผนงาน และ กำหนดวิธีการ (Planning)

ระบบ กลไก จากการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 ทางหลักสูตรได้วางแผนให้เนื้อหารายวิชามีความทันสมัยและมีความก้าวหน้าในศาสตร์วิชานั้น ๆ และสำรวจความต้องการของสถานประกอบการอยู่เสมอ โดยมีระบบในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ดังต่อไปนี้

- 1) มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปทางด้านศาสตร์เทคโนโลยีมีเดียอยู่เสมอ
- 2) มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบคุณวุฒิวิชาชีพ และนำเสนอกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา
- 3) อาจารย์เก็บรวบรวมข้อมูลสำรวจความทันสมัยและเทคโนโลยีจากสถานประกอบการที่นักศึกษาเข้าฝึกงาน/สหกิจศึกษา
- 4) กรณีมีรายวิชาที่ควรเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุง กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนเขียนบันทึกข้อความมายังประธานหลักสูตร
- 5) อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการประชุมพิจารณารายวิชาที่ได้รับการเสนอว่าเห็นควรในการเปลี่ยนแปลงหรือไม่
- 6) อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาประชุม วิพากษ์รายวิชา เพื่อร่างรายวิชา คำอธิบายรายวิชาที่ต้องการแก้ไข
- 7) เสนอร่างรายวิชาหรือรายละเอียดในหลักสูตรที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย หากกรณีเร่งด่วน มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 5) เสนอรายละเอียดรายวิชาอาจารย์ประจำหลักสูตร

การลงมือปฏิบัติ (Do)

นำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ และดำเนินงาน โดยการนำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 ที่ผ่านการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นำไปดำเนินการเปิดสอนกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และได้นำระบบกลไกไปใช้ในการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2562

การตรวจสอบ(Check)

ประเมินกระบวนการ คณะกรรมการประชุมหลักสูตรได้พูดคุยกันถึงระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์เทคโนโลยีมีเดีย โดยพิจารณาจากการสรุปผลการปรับปรุงในรายวิชาต่าง ๆ และผลการรายงานการสอนใน มคอ.5 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อมาปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย และแก้ไขปัญหาในปีการศึกษาถัดไป เบื้องต้นยังไม่พบปัญหาของกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชานั้น ๆ

ทั้งนี้หลักสูตรได้ทำการตรวจสอบผลประเมินความพึงพอใจหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 (หลักสูตรใหม่) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจหลักสูตร 4.40 จากคะแนนเต็ม 5.00 เมื่อเทียบกับผลความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ฉบับปรับปรุง

พ.ศ. 2558 ปีการศึกษา 2561 พบว่ามีความพึงพอใจ 4.03 จะเห็นได้ว่าหลักสูตรที่พัฒนาใหม่นักศึกษามีความพึงพอใจมากขึ้น

การปรับปรุง (Act / Action)

ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ จากการทบทวนกระบวนการเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในปัจจุบัน ทำให้ที่ประชุมเสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรยังคงใช้กระบวนการเดิมเนื่องจากเนื้อหาวิชาเพียงผ่านการปรับปรุงหลักสูตรและยังไม่พบปัญหาในรายวิชาภายในหลักสูตร

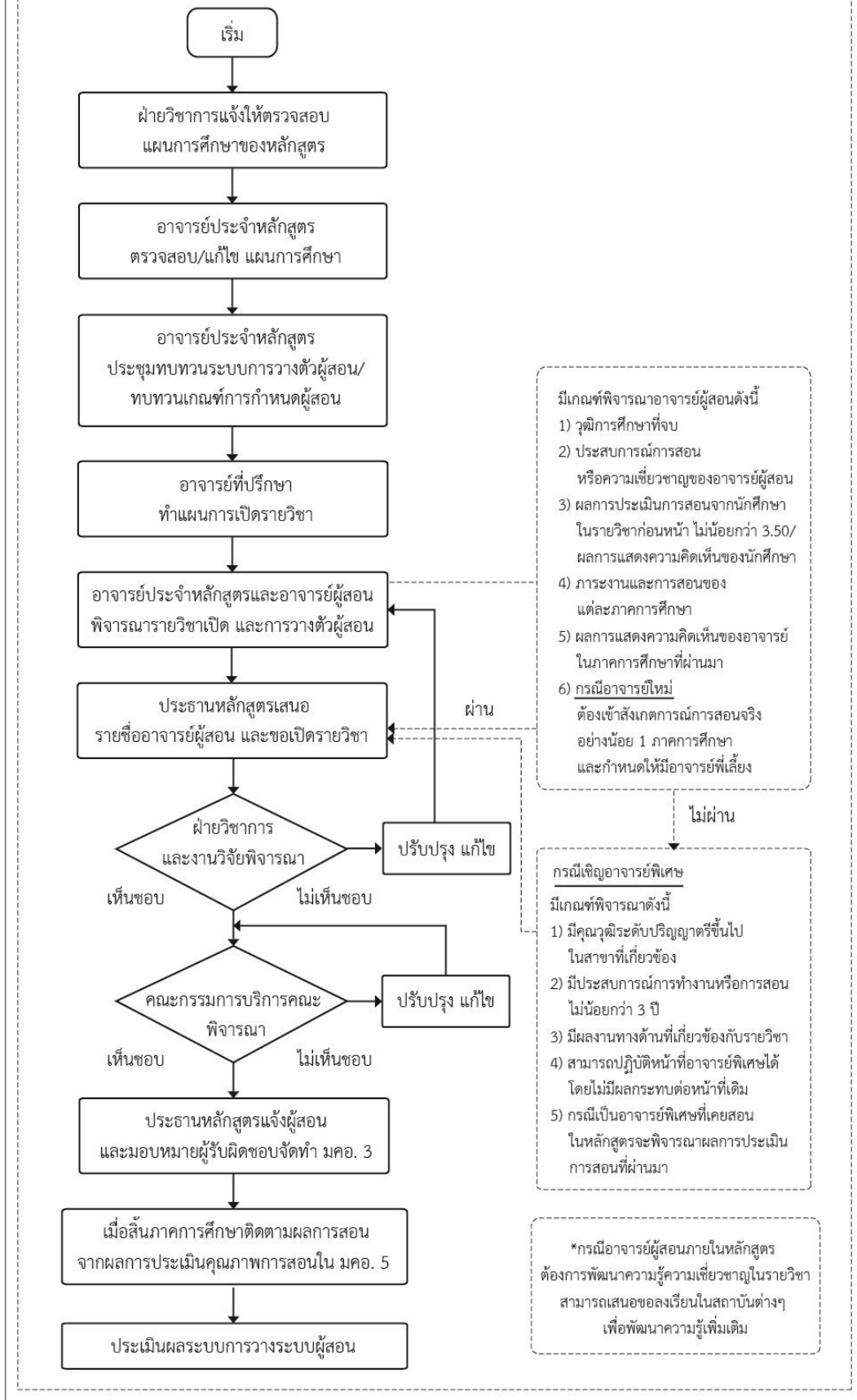
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

(องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)

ผลการดำเนินงาน

1 การกำหนดผู้สอน

กระบวนการกำหนดและวางตัวผู้สอน



หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการปรับปรุงรายวิชา ปรับปรุงผู้สอนให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่รับผิดชอบ มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน และปรับปรุงเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีระบบดังนี้

1. ฝ่ายวิชาการแจ้งให้ตรวจสอบแผนการศึกษาของหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ/แก้ไข แผนการศึกษาให้ถูกต้อง

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมทบทวนระบบกระบวนการวางตัวผู้สอน พิจารณาทบทวนเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดผู้สอน ผลการประเมินผู้สอนในปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษาต่อไป

4. มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปี ทำแผนการเปิดรายวิชาที่เปิดทั้งปีการศึกษาของนักศึกษาในที่ปรึกษาก่อนขั้นต่ำ 6 เดือนก่อนเปิดปีการศึกษา

5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อหลักสูตรจะนำแผนการเปิดรายวิชาของทั้งปี การศึกษามาประชุมพิจารณาภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และพิจารณาและวางแผนกำหนด อาจารย์ผู้สอน กรณีอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำภายในหลักสูตร หรือคณะ มีเกณฑ์พิจารณาอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

1) วุฒิการศึกษาที่จบ

2) ประสบการณ์การสอนและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน

3) ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในรายวิชาก่อนหน้า ไม่น้อยกว่า 3.50 และพิจารณาผลการประเมินการสอนในวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ไม่น้อยกว่า 3.50 / ผลการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์

4) ภาระงานและการสอนของแต่ละภาคการศึกษา

5) ผลการแสดงความคิดเห็นของอาจารย์จากการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา (เพิ่มเติมจากปี การศึกษา 2561)

6) กรณีเป็นอาจารย์ใหม่ จะกำหนดให้มีการสังเกตการณ์เรียนการสอนก่อนหรือเป็นอาจารย์คู่ ปฏิบัติก่อนอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา และกำหนดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอน

6. กรณีที่คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร หรือคณะ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่เหมาะสมในรายวิชาดังกล่าว จะทำการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสอน โดยอาจารย์พิเศษจะต้องมีคุณสมบัติอย่างต่ำ ดังนี้

1) มีคุณวุฒิตะดับปริญญาตรีขึ้นไป ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้น

2) มีประสบการณ์การทำงานหรือการสอน ไม่น้อยกว่า 3 ปี

3) มีผลงานทางด้านที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา

4) สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์พิเศษได้โดยไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่ความรับผิดชอบเดิม

5) กรณีเป็นอาจารย์พิเศษที่เคยสอนในหลักสูตร จะพิจารณาผลการประเมินการสอนที่ผ่านมา

7. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทำการประชุมวางแผน แจ้งอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาถึงรายวิชาที่ต้องจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยกรณีเป็นอาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา จะทำการเชิญอาจารย์พิเศษ และแจ้งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ

8. ประธานหลักสูตรส่งบันทึกข้อความเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอน และขอเปิดรายวิชา ให้ฝ่ายวิชาการ และงานวิจัย เสนอคณะกรรมการบริการคณะฯ เพื่อพิจารณา

9. ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์พิเศษ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะมอบหมายในอาจารย์ผู้สอนในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เสนอชื่อและข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์พิเศษ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะทำการพิจารณาคณะสมบัติและความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และผลงาน ก่อนทำหนังสือเสนอรายชื่อ คณะสมบัติ และความเชี่ยวชาญ เพื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริการคณะฯ เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษต่อไป และมีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้ช่วยสอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้ปฏิบัติงานช่วยเหลืออาจารย์พิเศษ นักศึกษาในการเรียนการสอนและเป็นการพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน

10. กรณีอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร ต้องการที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถในรายวิชา หรือในความเชี่ยวชาญของตน สามารถเสนอขอลงเรียนในสถาบันต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของตนได้ โดยให้เขียนบันทึกต่อหลักสูตร หรืออาจารย์หลักสูตรประชุมพิจารณาถึงความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตรขาดความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในเรื่องใด อาจารย์ประจำหลักสูตรจะประชุมพิจารณาถึงความเห็นการส่งอาจารย์ไปพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ หากที่ประชุมมีมติเห็นควร ประธานหลักสูตรจะนำเรื่องเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาต่อไป

11. ประธานหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ ถึงรายวิชาที่ต้องสอน ตารางสอน และมอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำ มคอ. 3

12. เมื่อสิ้นภาคการศึกษาหลักสูตรจะติดตามผลการสอนจากผลการประเมินคุณภาพการสอนที่ประเมินโดยนักศึกษา ใน มคอ. 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการสอบถามปัญหาจากการเรียนการสอนในแต่ละวิชาจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

13. เมื่อจบทุกภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินผลระบบการวางระบบผู้สอน

ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2562 หลักสูตรยังใช้ระบบการดำเนินการเดียวกับระบบที่ใช้ในปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรได้มีการประชุมเกี่ยวกับการวางตัวผู้สอนก่อนเปิดทุกภาคการศึกษา และมีการประเมินผลการสอนของอาจารย์แต่ละท่านหลังปิดทุกภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ทำให้มีการพิจารณาผู้สอนในรายวิชาเปิดในปีการศึกษา 2562 ใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนให้ดีขึ้น เมื่อนำคะแนนการประเมินของนักศึกษาในแต่ละวิชาของอาจารย์แต่ละท่านมาพิจารณา พบว่า

ในปีการศึกษา 2561 รายวิชา 08-131-311 ภาพดิจิทัล มีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 3.86 วิชา 08-132-304 การผลิตแอนิเมชันมีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 3.80 วิชา 08-133-301 กระบวนการสร้างสื่อออนไลน์มีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 3.83 และวิชา 08-133-405 การสร้างโมบายแอปพลิเคชัน มีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 3.69 ซึ่งในปีการศึกษา 2562 รายวิชาดังกล่าว ปัจจุบันคะแนนประเมินการสอนจากนักศึกษาไม่น้อยกว่า 4.00

ในปีการศึกษา 2562 รายวิชาทุกวิชาอาจารย์ได้รับการประเมินการสอนจากนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.65 จากคะแนนเต็มระดับ 5 แต่รายวิชาได้มีคะแนนประเมินการสอนจากนักศึกษาต่ำกว่า 4.00 หลักสูตรจะทำการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อสอบถามปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในการช่วยเหลือของหลักสูตรและแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยมีรายวิชาที่ได้รับคะแนนประเมินการสอนจากนักศึกษาต่ำกว่า 4.00 ในภาคการศึกษาที่ 1 ดังต่อไปนี้ ได้แก่ รายวิชา 08-131-207 การเขียนและพัฒนาบทสื่อประสม มีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 3.96 ซึ่งรายวิชาดังกล่าวมีอาจารย์ผู้สอนคือ อาจารย์นัจฉก มีอุสาห์ และอาจารย์กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย และในภาคการศึกษาที่ 2 ได้แก่ รายวิชา 08-131-416 การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อประสม 2 มีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 3.67 ซึ่งรายวิชาดังกล่าวมีอาจารย์ผู้สอนคือ อาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า อาจารย์กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย และอาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์เลิศ ทางหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาดังกล่าว เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษากับนักศึกษา และได้มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) เพื่อให้ผู้สอนได้แบ่งปันประสบการณ์การเรียนการสอนให้กับอาจารย์ร่วมสาขาวิชา ได้นำหลักการและแนวคิดไปปรับใช้

หลักสูตรได้มีการดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปีหลังจบปีการศึกษา เก็บข้อมูลจากนักศึกษา 103 คน มีผลการประเมินเปรียบเทียบจากปีการศึกษา 2560 และ 2561 ดังนี้

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2560	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2561	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2562
1. ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.25	4.25	4.32
2. ผู้สอนมีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.29	4.37	4.40
3. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และช่วยให้เกิดความรู้ในเนื้อหาวิชา	4.27	4.33	4.43
4. ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.27	4.28	4.30
ค่าเฉลี่ยรวม	4.27	4.30	4.36

โดยผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อภาพรวมของอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับผลในปีการศึกษา 2560 และ 2561 พบว่าผลความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ดังผลในตารางต่อไปนี้

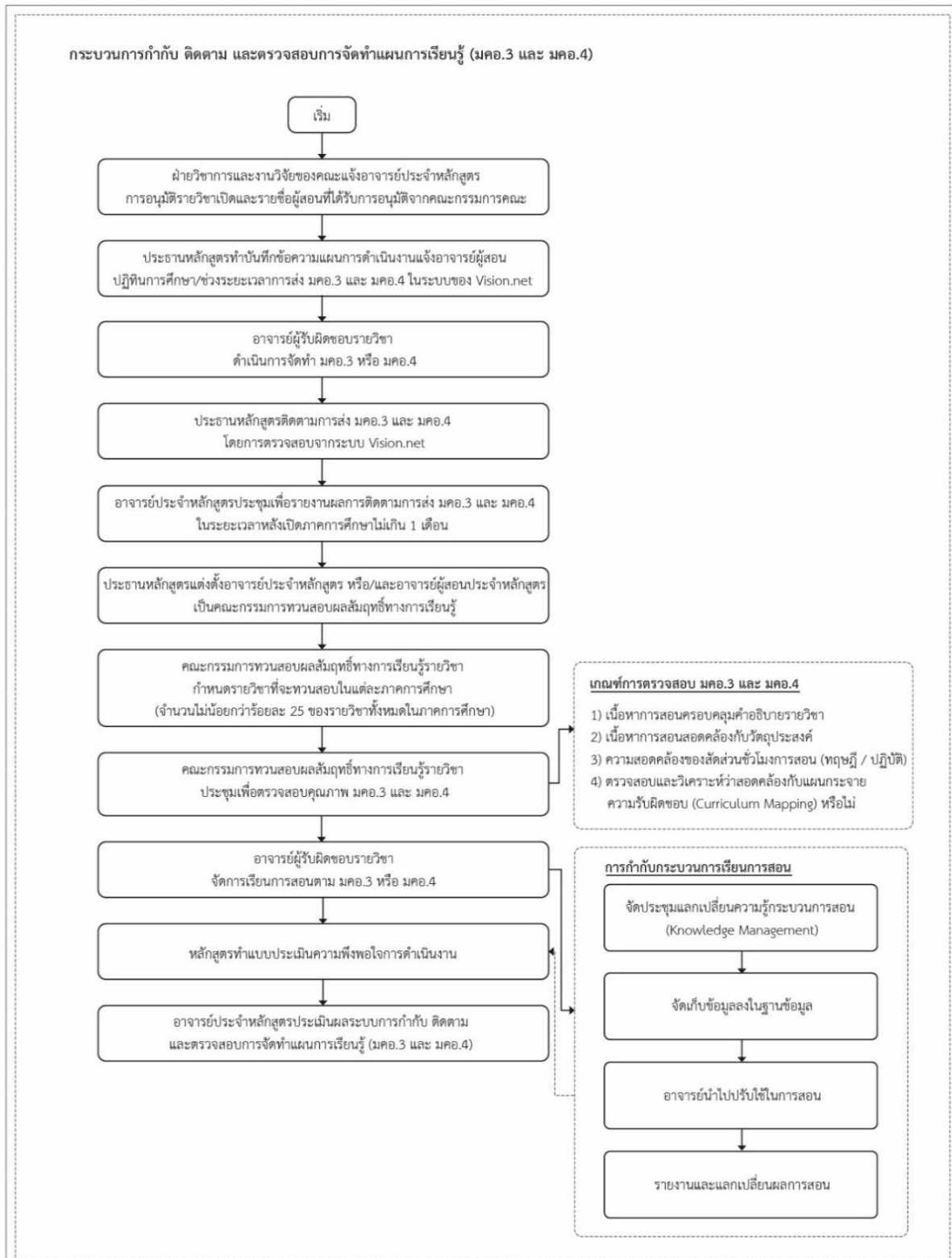
ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยรวม	ระดับความพึงพอใจ
2560	4.27	มาก
2561	4.30	มาก
2562	4.36	มาก

นอกจากนี้หลักสูตรสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร จำนวนทั้งหมด 8 ท่าน ที่มีต่อระบบการวางตัวผู้สอนภายในหลักสูตร โดยผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2560 และ 2561 แสดงดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2560	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2561	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2562	ระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น/ลดลง
1. การจัดรายวิชาที่มีความเหมาะสมตรงกับความรู้อาจารย์ผู้สอน	4.25	4.38	4.38	เท่าเดิม
2. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.00	4.12	4.25	เพิ่มขึ้น
3. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.25	4.38	4.38	เท่าเดิม
4. อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.38	4.50	4.63	เพิ่มขึ้น
5. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และหรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ/หนึ่งครั้ง	4.63	4.63	4.63	เท่าเดิม
6. ความพึงพอใจต่อการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาร่วมสอน	4.38	4.38	4.38	เท่าเดิม
7. ความพึงพอใจที่มีต่อระบบการวางผู้สอน	4.50	4.63	4.75	เพิ่มขึ้น
ค่าเฉลี่ย	4.34	4.42	4.48	เพิ่มขึ้น

โดยหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อจบปีการศึกษา 2562 (ประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 25 มีนาคม 2563) เพื่อพิจารณากระบวนการวางระบบผู้สอนและการเรียนการสอน โดยที่ประชุมเห็นว่าการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพ จึงยังคงมีการดำเนินการภาพรวมเช่นนี้ในปีการศึกษาต่อไป แต่อาจมีการเพิ่มรายละเอียดเพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ในปีการศึกษานี้ที่มีการเพิ่มเรื่องของการพิจารณาในรายวิชาที่มีคะแนนการประเมินการสอนจากนักศึกษาต่ำกว่า 4.00 จะเห็นถึงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีรายวิชาที่มีคะแนนไม่ถึง 4.00 น้อยลง เมื่อเทียบกับรายวิชาในปีการศึกษา 2561 เนื่องจากหลักสูตรลงไปถึงรายละเอียดของการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน



อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

1. ฝ่ายวิชาการและงานวิจัยของคณะดำเนินการรวบรวมรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาและรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการคณะ ส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการประชุม วางแผนการจัดการเรียนการสอนและกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาผลการดำเนินงานตามระบบของปีที่ผ่านมา และพิจารณาเกี่ยวกับระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอนที่จะใช้ในปีการศึกษา 2562
3. ประธานหลักสูตรทำบันทึกข้อความแผนการดำเนินงานและแจ้งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเกี่ยวกับการช่วงเวลาในการเปิด-ปิดภาคการศึกษา แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดช่วงระยะเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบของ Vision.net
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 หรือ มคอ.4) โดยนำผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา (มคอ.5 หรือ มคอ.6) จากปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน
5. ประธานหลักสูตรติดตามการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 โดยการตรวจสอบจากระบบ Vision.net ของมหาวิทยาลัย และส่งสำเนาให้ทางหลักสูตร
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลการติดตามการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ในระยะเวลาหลังเปิดภาคการศึกษาไม่เกิน 1 เดือน
7. ประธานหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือ/และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้รายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา
8. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้รายวิชา กำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบในแต่ละภาคการศึกษา (จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษา)
9. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้รายวิชา ประชุมเพื่อตรวจสอบคุณภาพ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชาในมคอ.3 กับคำอธิบายรายวิชา ตรวจสอบและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง หมวดที่ 4 ใน มคอ.3 ว่าสอดคล้องกับแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) และหมวดที่ 4 ใน มคอ. 2 หรือไม่ โดยหากไม่สอดคล้อง คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้รายวิชาจะรายงานให้ประธานหลักสูตร เพื่อพิจารณาการประชุมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการชี้แจง หรือแก้ไขต่อไป
10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนเรียนการสอนในรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4
11. เมื่อจบภาคเรียนที่ 1 หลักสูตรมีการจัดการประชุมให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และให้อาจารย์อย่างน้อย 2 ท่านนำวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ได้แลกเปลี่ยนไปพัฒนาในวิชาของตนเอง
12. หลักสูตรทำแบบประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานของการวางผู้สอนของนักศึกษาและ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

13. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ในด้านการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการนำจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มาใช้ในรายวิชาต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรชัย บุตรแก้ว ได้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบสืบสอบ (Inquiry- Based Instruction) เป็นวิธีการจัดการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมีประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ และได้ใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) โดยให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้ผู้เรียนได้มีทักษะในด้าน Soft Skills และ Hard Skills ฝึกการทำงานและเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นกลุ่ม

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวัฒน์ วงเลิศ ได้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนการฝึกปฏิบัติ (Practice) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นความรู้ความเข้าใจ (The Cognitive Phase) 2) ขั้นปฏิบัติ (The Associative Phase) และ 3) ขั้นชำนาญ (The Autonomous Phase) และนอกจากนี้ยังได้ใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นการที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานเป็นกลุ่มย่อย โดยมีการบูรณาการกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

3. อาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า ได้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบลงมือทำ (Learning by Doing) โดยอาจารย์ผู้สอนมีการฝึกลงมือทำ ปฏิบัติในสถานที่จริง อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกตามโจทย์ที่มอบหมาย นักศึกษาได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์และลงมือทำตามโจทย์ได้อย่างอิสระ ทำให้นักศึกษาสามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

4. อาจารย์ธนะภูมิ สงค์ธนาพิทักษ์ ได้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบฟินแลนดโมเดล โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ใช้สื่อออนไลน์และระบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย DLearn โดยหลักการของฟินแลนดโมเดลจะใช้วิธีการห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นหลัก นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองจากที่บ้านด้วยสื่อที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ และทำการบ้านในห้องเรียน

5. อาจารย์กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย ได้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้กระบวนการที่หลากหลาย ได้แก่ การฝึกปฏิบัติ (Practice) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นความรู้ความเข้าใจ (The Cognitive Phase) 2) ขั้นปฏิบัติ (The Associative Phase) และ 3) ขั้นชำนาญ (The Autonomous Phase) นอกจากนี้ยังได้จัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้การเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง (Self-Directed Learning) โดยจัดสื่อออนไลน์ไว้บนเว็บไซต์ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำขึ้น และได้มีการนำสื่อต่างๆ ไปจัดลำดับเนื้อหาไว้ในระบบการจัดการเรียนรู้ DLearn

6. อาจารย์กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย ได้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Instruction) โดยมีการหยิบยกสถานการณ์จริงที่เป็นปัญหาและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา มาเป็นตัวกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันคิดและนำไปสู่การค้นคว้าหาคำตอบหรือสร้างความรู้ใหม่บนฐานความรู้เดิมของนักศึกษาได้

7. อาจารย์นัจฉิ์ มื้อสุหำ ได้ใช้วิธีการการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นการที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานเป็นกลุ่มย่อย โดยสมาชิกในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน และได้มีการบูรณาการกับรายวิชานอกคณะ อาจารย์ผู้สอนได้ทำความร่วมมือในการเรียนรู้กับอาจารย์ในรายวิชาอกคณะ เพื่อจำลองสถานการณ์การทำงานให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์ในการทำงานจริง และนอกจากนี้ยังได้สร้างสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไว้ใน YouTube เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ตามกระบวนการห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

8. อาจารย์เบญญา ซาติเชื้อ ได้ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Instruction) ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะผ่านการศึกษาค้นคว้าและการใช้ความรู้สามารถคิด วิเคราะห์ ได้อย่างมีเหตุผล เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้จากรายวิชาต่างๆ ประกอบกันเป็นชิ้นงานสร้างสรรค์ได้

จากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 8 ท่าน พบว่า เป็นวิธีการที่หลากหลายและเป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เต็มรูปแบบ ทำให้นักศึกษามีพัฒนาการทั้งองค์ความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ต้องการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ก่อนเปิดปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีประชุมการพิจารณาผลการดำเนินงานตามระบบของปีที่ผ่านมา พบว่า ระบบการดำเนินการดังกล่าวสามารถใช้ได้ดี การที่หลักสูตรประชุมเพื่อกำกับติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และมีการประชุมเพื่อแจ้งผลการกำกับติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ รายงานผลการจัดแผนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ทำให้การดำเนินการของระบบสามารถเสร็จสิ้นตามกรอบเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรส่ง มคอ. ตามกำหนดเวลา ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรยังคงพบปัญหาเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้รายวิชา เนื่องจากเป็นการดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเอง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจที่ยังไม่สอดคล้องกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน ประชุมหลักสูตรจึงลงความเห็นให้มีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญภายนอกหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน เป็นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเพื่อตรวจสอบคุณภาพ มคอ.3 มคอ.4 และ มคอ.5 และให้ประธานหลักสูตรเป็นหนึ่งในคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในทุกรายวิชา ยกเว้น รายวิชาที่ประธานหลักสูตรเป็นผู้สอน โดยหลักสูตรได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญภายนอก จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. รศ.ดร.กฤษมันต์ วัฒนานรงค์
2. ผศ.ดร.เฉลิมพล มีชัย
3. ผศ.จินตนา เทียมทิพร

หลังจากที่ได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2561 พบว่า หลักสูตรมีขั้นตอนและผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจึงได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญภายนอก จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. ผศ.ดร.ฉันทนา ปาปัดถา
2. ผศ.ดร.วรรณพร ชูจิตารมย์
3. ผศ.ชรินทร์ ตั้งพานทอง

โดยทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 2 ครั้งหลังจากจบภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 โดยมีการตั้งเกณฑ์การทวนสอบเดิมตามปีการศึกษา 2561 คือ อาจารย์แต่ละท่านภายในหลักสูตรจะต้องได้รับการทวนสอบรายวิชา ท่านละ 1 วิชาเป็นอย่างน้อย ในปีการศึกษา 2562 มีการจัดการเรียนการสอนในภาคการเรียนที่ 1 จำนวน 25 วิชา ได้ดำเนินการทวนสอบทั้งหมด 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 32.00 และ ในภาคการเรียนที่ 2 จำนวน 26 วิชา ได้ดำเนินการทวนสอบทั้งหมด 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 30.77

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ พบว่า แต่ละรายวิชามีแผนการเรียนที่ระบุข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะพิสัย มีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการกำหนดร้อยละการประเมินผลการเรียนรู้ ด้านต่างๆ ใน มคอ. 3 ที่ชัดเจน

เมื่อจบทุกภาคการศึกษา หลักสูตรทำการแจ้งผลการกำกับติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างเป็นทางการ จัดแผนการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (ประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2562 และประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 25 มีนาคม 2563)

หลักสูตรได้ทำแบบสอบถามความพึงพอใจการดำเนินงานของหลักสูตรในเรื่องเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน โดยที่ผู้ประเมิน ได้แก่อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร จำนวนทั้งหมด 8 ท่าน มีผลตามตารางต่อไปนี้

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปีการศึกษา 2560	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปีการศึกษา 2561	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปีการศึกษา 2562	ระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น/ลดลง (เทียบกับปีก่อนหน้า)
1. มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.38	4.50	4.63	เพิ่มขึ้น
2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	3.88	4.12	4.25	เพิ่มขึ้น

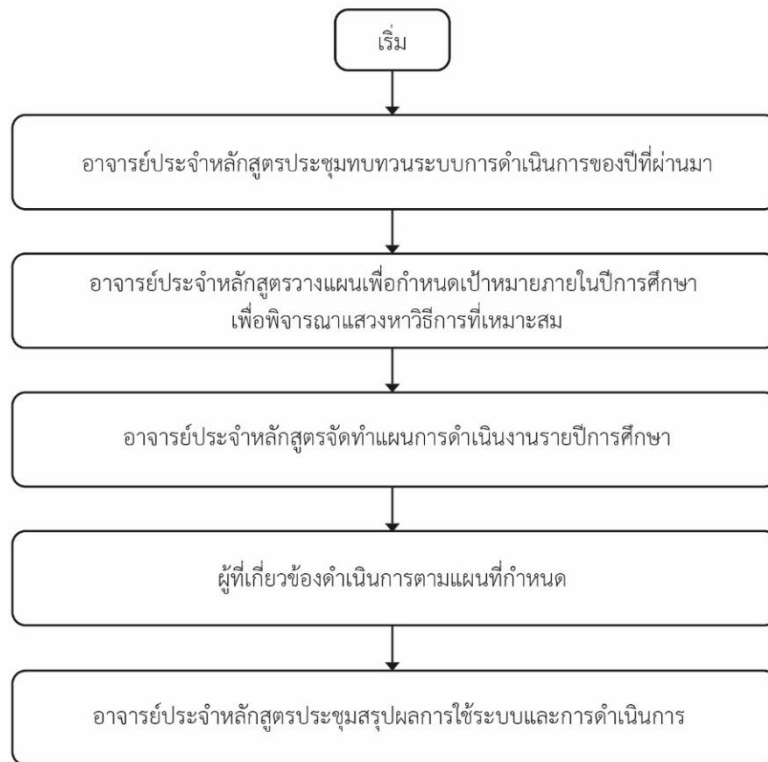
3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.25	4.37	4.37	เท่าเดิม
4. มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.25	4.50	4.50	เท่าเดิม
ค่าเฉลี่ยรวม	4.19	4.37	4.41	เพิ่มขึ้น

เมื่อจบปีการศึกษา 2562 เพื่อพิจารณากระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน (ประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 25 มีนาคม 2563) โดยที่ประชุมจึงเห็นว่า การดำเนินการปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีประสบการณ์การทวนสอบจากปีการศึกษา 2561 ทำให้หลักสูตรได้พบข้อผิดพลาดของการดำเนินการในหลักสูตรที่มีการพัฒนาขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ทำให้ในปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรได้มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาอย่างสม่ำเสมอมากขึ้น ทำให้การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น

3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม

ระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม

กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม
และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมประเมินระบบ และประเมินการดำเนินการโดยนำข้อมูลปีการศึกษาก่อนหน้า มาพิจารณาปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายภายในปีการศึกษาและวางแผนเพื่อพิจารณาแสวงหาวิธีการที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนการดำเนินงานรายปีการศึกษา
4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการตามแผนที่กำหนด
5. สำนักรวความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลการใช้ระบบและการดำเนินการ เพื่อนำไปใช้พัฒนาหรือปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมประเมินการทำงานของปีการศึกษา 2561 (ประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 10 กรกฎาคม 2562) ได้มีการทบทวนกระบวนการเพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้อาจารย์ทำการบูรณาการ

ผลการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ การบูรณาการข้ามรายวิชาที่มีความสอดคล้องและเกี่ยวเนื่องกัน โดยมีเป้าหมายดังนี้

1. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย อย่างน้อย 3 วิชา เท่ากับปีการศึกษา 2561
2. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคมหรือการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างน้อย 1 วิชา
3. อาจารย์จัดอบรม/เป็นวิทยากรเพื่อบริการทางวิชาการให้กับองค์กร ชุมชน หรือวัดในเขตจังหวัด ปทุมธานี อย่างน้อย 1 องค์กร ชุมชน หรือวัด

จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรมีบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยทั้งหมด 3 วิชา รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 รายวิชา 08-131-311 ภาพดิจิทัล อาจารย์กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย ได้มีการบูรณาการการเรียน การสอนกับการวิจัย โดยนำผลการวิจัย การพัฒนาสื่อเรียนรู้เสมือนจริงบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้วยเทคโนโลยี ภาพถ่ายพาโนรามา 360 องศา (ดูยูทูป ภัทรโกศล, 2559) และการใช้ความจริงเสมือนในพิพิธภัณฑ์ กรณีศึกษา พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติฟินแลนด์ (ดลพร ศรีฟ้า, 2561) มาให้นักศึกษาวิเคราะห์และออกแบบระบบนำชมเสมือน จริง 360 องศา และนอกจากนี้ผู้สอนได้นำงานวิจัยดังกล่าวมาพัฒนาต่อยอดเป็นบทความวิชาการ เรื่อง กระบวนการถ่ายภาพพาโนรามาช่วงรับแสงสูงเพื่อสร้างระบบนำชมโดยใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง

1.2 รายวิชา 08-132-201 การออกแบบและพัฒนาตัวละคร อาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า ได้นำ การวิจัยเรื่อง การออกแบบตัวละครสำหรับภาพยนตร์แอนิเมชันสองมิติกับความพึงพอใจของผู้ชมไทย (พิเชษฐ วงษ์ จ้อย, 2555) มาใช้ในการเรียนการสอน โดยนำผลการวิจัยมาแสดงให้นักศึกษาวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ตัวละครแบบอเมริกัน ตัวละครแบบญี่ปุ่น และตัวละครแบบไทย

1.3 รายวิชา 08-131-208 การพัฒนาเว็บไซต์ อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์เลิศ ได้นำการวิจัยเรื่อง การ พัฒนาเว็บไซต์บน เสนอภูมิปัญญาล้านนาเชิงหัตถกรรมในพื้นที่ชุมชนวัดศรีสุพรรณ (วัลลาย) อำเภอเมือง จังหวัด เชียงใหม่ (พิมพ์ชนก สุวรรณศรี และคณะ, 2561) มาเป็นต้นแบบ และนำผลการวิจัยมาเป็นประเด็นในการ วิเคราะห์องค์ประกอบในการประเมินคุณภาพของการใช้งานเว็บไซต์ ทำให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเว็บไซต์ให้มีคุณภาพ

2. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคมหรือการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 2 วิชา รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 รายวิชา 08-131-311 ภาพดิจิทัล อาจารย์กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย ได้มีการบูรณาการ การเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษานำความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม มานำเสนอ ในรูปแบบเทคโนโลยีความจริงเสมือน (Virtual Reality) พัฒนาในลักษณะระบบนำชมเสมือนจริง 360 องศา ที่ สามารถปฏิสัมพันธ์ ให้ข้อมูลสถานที่ และให้ประสบการณ์การรับชม

2.2 รายวิชา 08-131-416 การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อประสม 2 อาจารย์กฤษณพงศ์ เลิศ บำรุงชัย ร่วมกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรชัย บุตรแก้ว ได้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษานำความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษานำความรู้จากรายวิชาภาพ

ดิจิทัล มาพัฒนาต่อยอดเป็นปริญญานิพนธ์ในหัวข้อ “การพัฒนาระบบนำชมเสมือนจริง เรื่อง ไหว้พระ 9 วัด ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ในสื่อสามารถแสดงผลในลักษณะของเทคโนโลยีความจริงเสมือน (Virtual Reality) ที่สามารถเปิดได้กับแว่นตาดิจิทัล

3. อาจารย์ในหลักสูตรได้จัดอบรม/เป็นวิทยากรเพื่อบริการทางวิชาการให้กับองค์กร ชุมชน หรือวัดในเขตจังหวัดปทุมธานี อย่างน้อย 1 องค์กร ชุมชน หรือวัด รายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 อาจารย์เบญญาชาติเชื้อ ได้เป็นหัวหน้าโครงการ Check ก่อน Share วัยรุ่นยุคใหม่รู้จริงไม่มี Fake ภายใต้การดำเนินการความร่วมมือระหว่างคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีและกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์โครงการเพื่อสร้างความรู้ ทักษะ ในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะเนื้อหาข่าว เพื่อรับมือกับข่าวปลอม โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการเป็นจำนวนเงิน 1,000,000 บาท

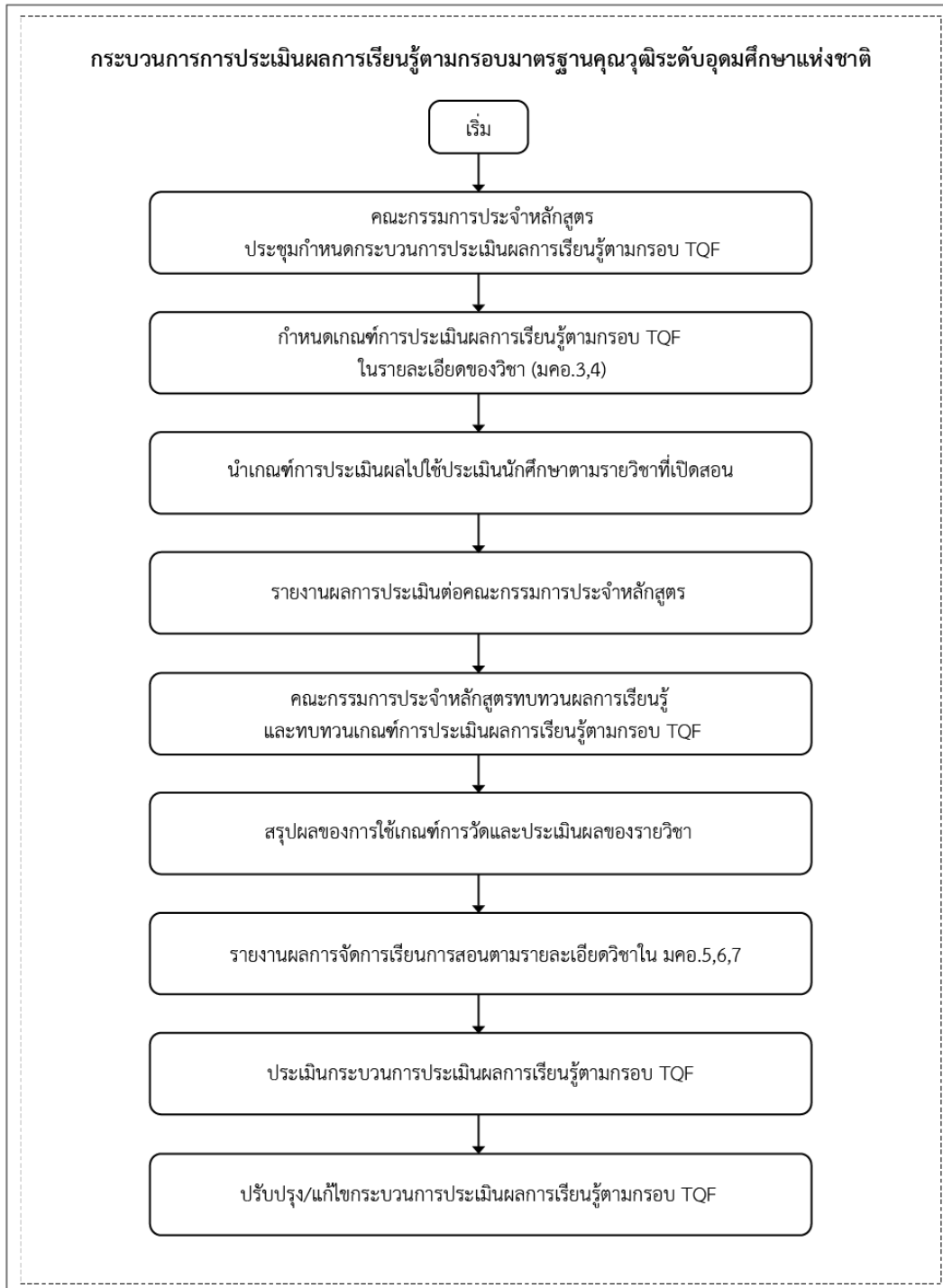
หลักสูตรมีการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 8 ท่าน เกี่ยวกับการดำเนินการระบบการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบกับผลของปีการศึกษา 2561 และ 2560 มีผลดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2560	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2561	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปี 2562	ระดับความพึงพอใจ (เทียบกับปีก่อนหน้า)
1. ระบบการส่งเสริมการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	3.75	4.12	4.12	เท่าเดิม
2. ระบบการส่งเสริมการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.12	4.12	เท่าเดิม
3. ระบบการส่งเสริมการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.38	4.00	4.12	เพิ่มขึ้น
ค่าเฉลี่ยรวม	3.71	4.08	4.17	เพิ่มขึ้น

หลังจบปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมพิจารณากระบวนการดำเนินการ (ประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 25 มีนาคม 2563) พบว่า ระบบการส่งเสริมการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2561 เนื่องจากทางหลักสูตรมีประสบการณ์จากการส่งเสริมการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการเรียนการสอน ทำให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความพึงพอใจในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น

การประเมินผู้เรียน (องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)
ผลการดำเนินงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ



มีระบบและกลไก

หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้ครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการปฏิบัติงาน โดยมีระบบกลไกในการดำเนินงาน ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมกำหนดกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF
2. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ในรายละเอียดของวิชา (มคอ.3,4) โดยพิจารณาจาก Curriculum Mapping ของรายวิชาที่สอน
3. นำเกณฑ์การประเมินผลไปใช้ประเมินนักศึกษาตามรายวิชาที่เปิดสอน
4. รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร
5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรทบทวนผลการเรียนรู้ และทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF
6. สรุปผลของการใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
7. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดวิชาใน มคอ.5 ภายใน 30 วัน และ มคอ.7 ภายใน 60 วัน เมื่อสิ้นภาคเรียน
8. ประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF
9. ปรับปรุง/แก้ไขกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF
10. สรุปแนวปฏิบัติที่ดีของกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของรายวิชา ในมคอ.3 และ มคอ.4 รวมถึงจัดทำแผนการเรียนการสอนตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนเปิดภาคเรียน และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์นี้ในทุกรายวิชา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 และ 6 เกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆ ว่าได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ หลังจากนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรทบทวนผลการเรียนรู้ และทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสรุปผลของการใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผล เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์การวัดและประเมินผลในภาคการศึกษาอื่นต่อไป

ตัวอย่างแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1. คุณธรรม จริยธรรม

ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
1. ชื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น	1. การบรรยาย 2. การใช้กรณีศึกษา	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการบ้าน

2. มีวินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม	1. การฝึกปฏิบัติ	1. การสอบทักษะ 2. การประเมิน การบ้าน
3. มีคุณธรรม จริยธรรม รักษาศิลธรรม คุณงามความ ดี และจรรยาบรรณในวิชาชีพ	1. การบรรยาย	1. การประเมินการบ้าน 2. การเข้าชั้นเรียน

2. ความรู้

ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
1. สามารถในการค้นหา ความรู้ ข้อมูล และประเมิน ความถูกต้องได้ด้วยตนเอง	1. การฝึกปฏิบัติ 2. กิจกรรม	1. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม
2. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในการสร้างสรรค์ผลงาน	1. การใช้กรณีศึกษา	1. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 2. การประเมินการบ้าน

3. ทักษะทางปัญญา

ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
1. สามารถในการค้นหา ความรู้ ข้อมูล และประเมินความ ถูกต้องได้ด้วยตนเอง	1. การฝึกปฏิบัติ 2. กิจกรรม	1. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม
2. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติใน การสร้างสรรค์ผลงาน	1. การใช้กรณีศึกษา (Case)	1. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม 2. การ ประเมินการบ้าน

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
1. มีความรับผิดชอบในงานที่ ได้รับมอบหมาย ทั้งรายงาน บุคคลและรายงานกลุ่ม	1. ระบุวันเวลาของการ นำเสนอ กำหนดกลุ่มแบบการ สุ่มหรือตามความสะดวก	1. การประเมินการบ้าน

2. มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจหรือสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	1. การฝึกปฏิบัติ (Practice)	1. การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม
---	-----------------------------	--

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
1. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ ติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและสืบค้นข้อมูลได้	1. การบรรยาย 2. การสาธิต 3. การฝึกปฏิบัติ	1. การสอบทักษะ 2. การประเมินการบ้าน
2. สามารถเลือกรูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมกับเนื้อหา และผู้รับสารที่แตกต่าง กันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. การบรรยาย 2. การสาธิต 3. การฝึกปฏิบัติ	1. การสอบทักษะ 2. การประเมินการบ้าน
3. มีทักษะในการใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์และสถิติในการจัดการข้อมูล	1. การเรียนรู้ด้วยตนเอง	1. การประเมินการบ้าน

6. ทักษะพิสัย

ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
1. ปฏิบัติงานโดยยึดหลักทางเทคโนโลยีเพื่อเกิดประสิทธิภาพและความปลอดภัย	1. การบรรยาย 2. การฝึกปฏิบัติ	1. การสอบทักษะ 2. การประเมินการบ้าน
2. ใช้งานและจัดเก็บอุปกรณ์หรือเครื่องมือได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ มีความชำนาญในการปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานได้	1. การฝึกปฏิบัติ	1. การสังเกตพฤติกรรม

และจากการที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรทบทวนผลการเรียนรู้ และทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า รายละเอียดของวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 จำนวน 46 วิชา มีความสอดคล้องกันระหว่าง มคอ.3 และ มคอ.5 แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในส่วนของรูปแบบเครื่องมือการวัดประเมินผลยังไม่มี

ความหลากหลายและไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลในรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยคณะกรรมการทวนสอบได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้สอนควรพัฒนาแบบประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยกำหนดประเด็นในการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนนให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. ผู้สอนควรพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพิ่มเติม โดยมีการแยกประเภทเครื่องมือให้หลากหลาย เช่น แบบทดสอบ แบบวัดทักษะ และแบบสังเกต เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมการวัดในทุกด้านให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

มีการประเมินกระบวนการ (ใช้วิธีการประชุมหารือ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล)

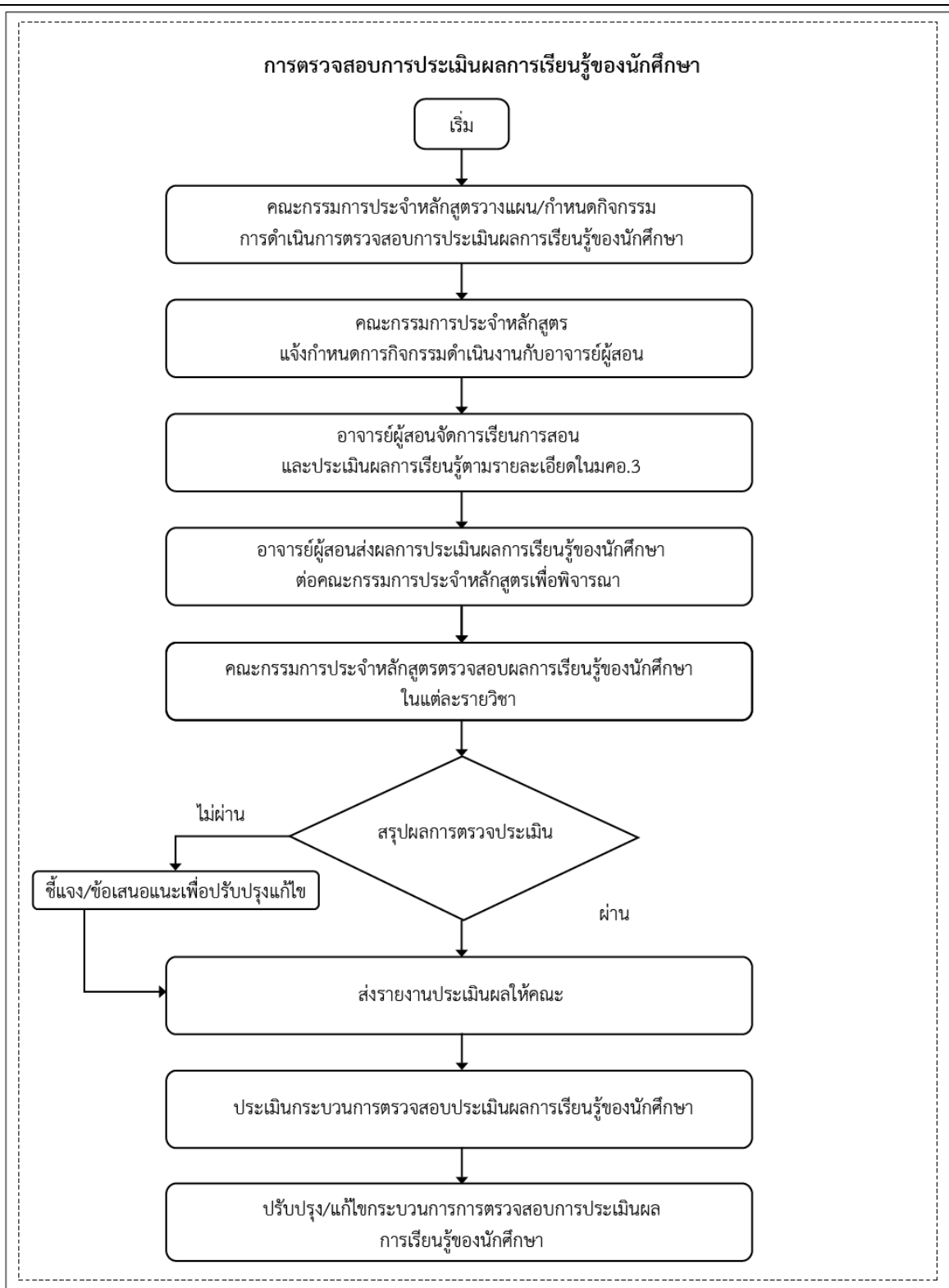
หลังจากการสรุปผลการปฏิบัติงานตามระบบกลไกซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้สอนควรพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพิ่มเติมให้มีความหลากหลายเพื่อให้วัดผลการเรียนรู้ได้ตรง ครบคลุม และชัดเจนมากยิ่งขึ้นทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงร่วมกันประชุม หารือ และประเมินระบบกลไกในการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพและแก้ไขปัญหาที่พบดังกล่าวได้ โดยการเพิ่มขึ้นตอนในการให้ความรู้หรือแนะแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพิ่มเติม

แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

1. อาจารย์ผู้สอนต้องพัฒนาความรู้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพิ่มเติม โดยอาจจะมาจากการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการเรียนการสอนของทางคณะมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นแนวทางปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือในรายวิชาของตนเอง
2. ก่อนนำเกณฑ์การประเมินผลไปใช้ประเมินนักศึกษาตามรายวิชาที่เปิดสอนให้นำเสนอภาพรวมของเกณฑ์การประเมินผล/วิธีการ/เครื่องมือ ที่ใช้ในการวัดประเมินกับคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและตรงกับวัตถุประสงค์

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา



หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนในการกำหนดกิจกรรมการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการเรียนรู้ตามรายละเอียดที่อยู่ใน มคอ. 3
3. อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา
4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา

5. หากมีรายวิชาที่มีผลการประเมินที่ผิดปกติหรือไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ อาจารย์ผู้ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดลงใน มคอ. 5 และคณะกรรมการประจำหลักสูตรชี้แจงและแนะนำแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดในภาคการศึกษาถัดไป
6. หลักสูตรสรุปข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้กับทางคณะ
7. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
8. หลักสูตรร่วมกันปรับปรุงและแก้ไขกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีมากขึ้น

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

จากการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไกพบว่า ในปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาเปิดทั้งหมด 46 รายวิชา มี 6 รายวิชาที่มีระดับคะแนนไม่กระจายอยู่ในรูปของโค้งปกติ (Normal Curve) โดยมีเกรด A มากกว่า 20 % ได้แก่

วิชา	ภาคการศึกษา	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
หลักการแอนิเมชัน	1	เนื่องจากรายวิชาเป็นวิชาพื้นฐานของการเคลื่อนไหว และอาจารย์ปรับการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติและกลับไปแก้ไขผลงานจนกว่าจะสมบูรณ์ ทำให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติผลงานได้ดี และเข้าใจหลักการมากขึ้นกว่าการสอนแบบปกติ จึงทำให้คะแนนเก็บของนักศึกษามีคะแนนสูงขึ้น	ปรับวิธีการวัดผลและจัดให้มีการสอบวัดความรู้เพิ่มเติมขึ้น
กฎหมายและจริยธรรมทางสื่อสารมวลชน	2	มีการวัดและประเมินผลด้วยการสอบทฤษฎีด้วยรูปแบบปรนัย ทำให้นักศึกษาสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง	ปรับวิธีการวัดผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย
ออกแบบนิเทศศิลป์	2	มีการวัดและประเมินผลด้วยการสอบทฤษฎีด้วยรูปแบบปรนัย ทำให้นักศึกษาสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง	ปรับวิธีการวัดผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย
ปฏิบัติการออกแบบนิเทศศิลป์	2	มีการวัดและประเมินผลโดยการให้นักศึกษาร่างชิ้นงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถปฏิบัติและสร้างผลงานที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน	เพิ่มการวัดและประเมินผล การปฏิบัติด้วยข้อสอบ
วาดภาพเพื่องานแอนิเมชัน	2	มีการวัดและประเมินผลด้วยการสอบทฤษฎีด้วยรูปแบบปรนัย ทำให้นักศึกษาสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง	ปรับวิธีการวัดผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

		นักศึกษาสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง	
ปฏิบัติการวาดภาพเพื่อนงานแอนิเมชัน	2	มีการวัดและประเมินผลโดยการให้นักศึกษาสร้างชิ้นงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถปฏิบัติและสร้างผลงาน	วัดและประเมินผลการปฏิบัติด้วยข้อสอบ

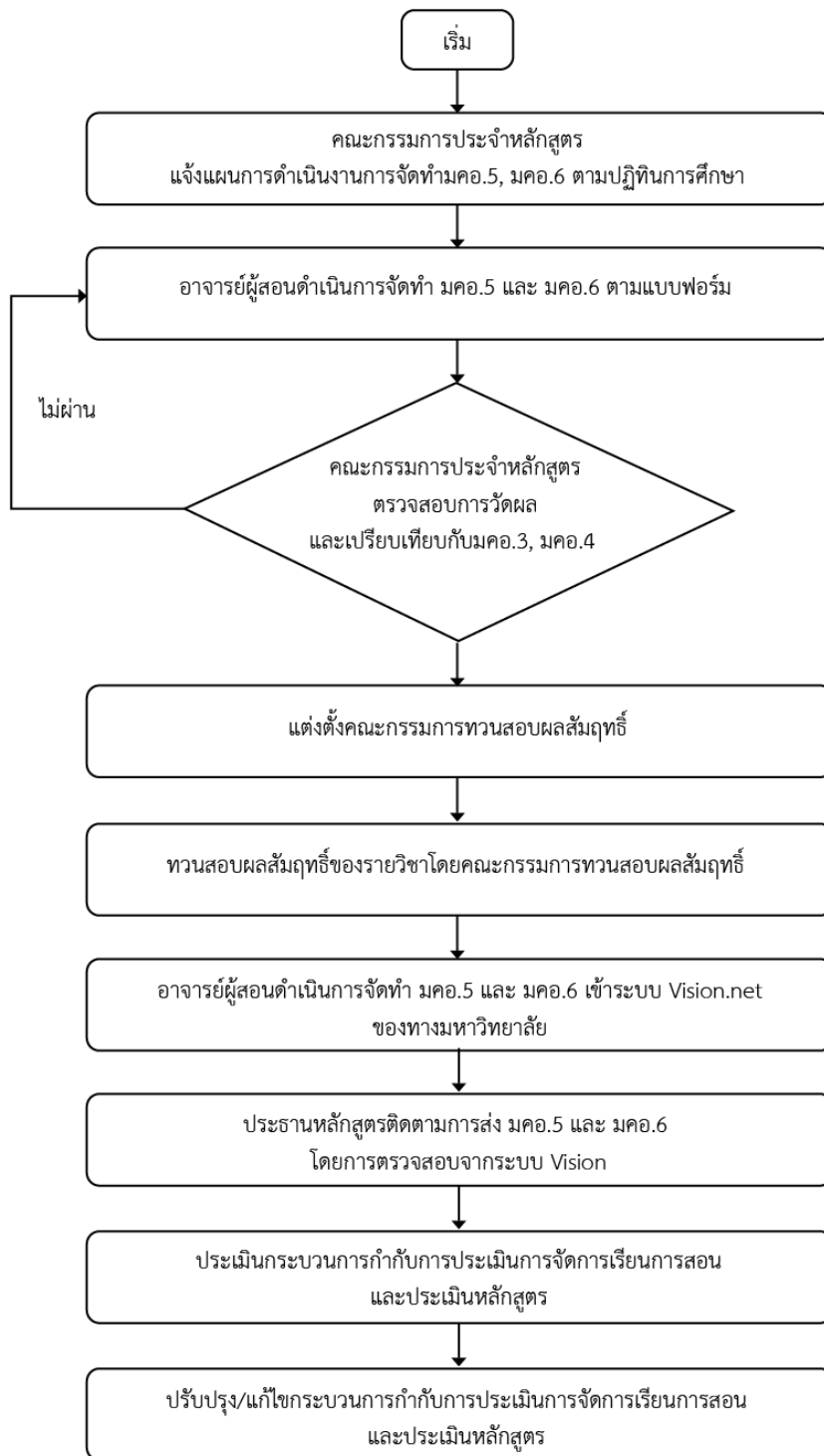
มีการประเมินกระบวนการ (ใช้วิธีการประชุมหารือ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล)

หลังจากการสรุปผลการปฏิบัติงานตามระบบกลไก พบว่า การดำเนินการของหลักสูตรยังต้องหาแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา เพราะยังพบรายวิชาที่มีระดับคะแนนไม่กระจายอยู่ในรูปของโค้งปกติ (Normal Curve) เนื่องจากวิธีการวัดประเมินผลที่ยังกำหนดเกณฑ์ไม่รอบด้าน และไม่มีลำดับการกระจายของเกณฑ์ที่ชัดเจน ส่งผลให้ระดับค่าคะแนนมีความผิดปกติ โดยหลักสูตรได้ประชุมหารือ และสรุปแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกลไกให้สามารถบรรลุถึงเป้าหมายในการลดจำนวนรายวิชาที่มีระดับค่าคะแนนผิดปกติ ดังนี้

แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

1. อาจารย์ผู้สอนต้องพัฒนาความรู้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพิ่มเติม ศึกษาเกณฑ์การวัดผลที่สามารถแยกแยะความรู้ความสามารถของผู้เรียนได้ชัดเจน โดยอาจจะมาจากการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการเรียนการสอนของทางคณะ มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นแนวทางปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือในรายวิชาของตนเอง
2. ก่อนนำเกณฑ์การประเมินผลไปใช้ประเมินนักศึกษาตามรายวิชาที่เปิดสอนให้นำเสนอภาพรวมของเกณฑ์การประเมินผล/วิธีการ/เครื่องมือ ที่ใช้ในการวัดประเมินกับคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและตรงกับวัตถุประสงค์
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7)
ระบบกลไกการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6)

กระบวนการกำกับการณ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
(มคอ.5, มคอ.6)



ระบบและกลไก

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร แจ้งแผนการดำเนินงานการจัดทำ มคอ.5, มคอ.6 ตามปฏิทินการศึกษา
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ตามแบบฟอร์ม

3. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ตรวจสอบการวัดผล และเปรียบเทียบกับมคอ.3, มคอ.4
4. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยเป็นบุคคลภายนอก
5. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาโดยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 เข้าสู่ระบบ Vision.net ของทางมหาวิทยาลัย
7. ประธานหลักสูตรติดตามการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 โดยการตรวจสอบจากระบบ Vision
8. ประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร
9. ปรับปรุง/แก้ไขกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลังจากหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาแล้ว หลักสูตรมีการประชุมพิจารณาเกรด และอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจัดทำรายงานส่งผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษากับคณะกรรมการประจำหลักสูตรในรูปแบบของ มคอ.5 และ มคอ.6 และรายงานผลให้กับทางคณะและทางมหาวิทยาลัยเป็นลำดับถัดไป ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยสุ่มรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 8 วิชา และรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 34.78 ของรายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 มีรายละเอียดดังนี้

ภาคการศึกษาที่ 1

ลำดับ	วิชา	อาจารย์ผู้สอน	ชั้นปี
1	ความคิดสร้างสรรค์และงานออกแบบ	ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	1
2	การออกแบบรูปทรง 3 มิติ ชั้นสูง	อ.เบญญาภาชาติเชื้อ	3
3	การออกแบบกราฟิก	อ.วิภูษิต เพียรการค้า	1
4	หลักการแอนิเมชัน	อ.เบญญาภาชาติเชื้อ	2
5	การพัฒนาเว็บไซต์	ผศ.อภิวัฒน์ วงศ์เลิศ	2
6	กระบวนการสร้างสื่อออนไลน์	อ.กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	3
7	การผลิตแอนิเมชัน	อ.ธนะภูมิ สงค์ธนาพิทักษ์	3
8	ภาพดิจิทัล	อ.กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	3

ภาคการศึกษาที่ 2

ลำดับ	วิชา	อาจารย์ผู้สอน	ชั้นปี
1	การออกแบบนิเทศศิลป์	ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	1
2	การออกแบบและพัฒนาตัวละคร	อาจารย์วิภูษิต เพียรการค้า	2
3	การเขียนและพัฒนาบทสื่อประสม	อาจารย์นัจภัก มีอุตสาห์	2
4	การออกแบบกราฟิกบนสื่อประสานกับผู้ใช้	อ.กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	3
5	การออกแบบกราฟิกเคลื่อนไหว	อาจารย์นัจภัก มีอุตสาห์	3
6	กฎหมายและจริยธรรมทางสื่อสารมวลชน	ผศ.ดร.ศรชัย บุตรแก้ว	1
7	การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อประสม 1	อ.กฤษณพงศ์ เลิศบำรุงชัย	3
8	การตลาดออนไลน์	อ.กมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย	4

จากผลการทวนสอบ 16 รายวิชา จาก 46 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปีการศึกษา 2562 พบว่า

1. รายวิชาทุกรายวิชาได้กำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชา และแผนการสอนและการประเมินผลในรายวิชา (มคอ. 3) สอดคล้องและครบถ้วน ตรงตามหลักสูตรกำหนดในหมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล และ Curriculum Mapping ใน มคอ. 2
2. การประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาในด้านต่างๆ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้หรือวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด และมีความเหมาะสมของรูปแบบวิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล ทำให้ผู้เรียนสามารถผ่านการประเมินผลทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนี้ยังพบว่าทุกรายวิชายังไม่มีเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัยที่ชัดเจน
3. ข้อเสนอแนะจากการทวนสอบ อาจารย์ผู้สอนควรพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัยในลักษณะของ Rubric Score โดยกำหนดประเด็นในการประเมินและรายละเอียดแต่ละประเด็นให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินทักษะของผู้เรียนได้ไปในทิศทางเดียวกัน

มีการประเมินกระบวนการ (ใช้วิธีการประชุมหารือ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล)

หลังจากการสรุปผลการปฏิบัติงานตามระบบกลไก พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ได้ตามกรอบเวลา แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดของผลการตรวจสอบโดยใช้วิธีการทวนสอบโดยกรรมการทวนสอบนั้น อาจารย์ผู้สอนยังต้องพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัยในลักษณะของ Rubric Score โดยกำหนดประเด็นในการประเมินและรายละเอียดแต่ละประเด็นให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินทักษะของผู้เรียนได้ไปในทิศทางเดียวกันได้ หลักสูตรจึงประชุมหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงและแก้ไขระบบกลไกให้สามารถดำเนินการบรรลุถึงผลลัพธ์ได้ โดยมีแนวทางดังนี้

แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

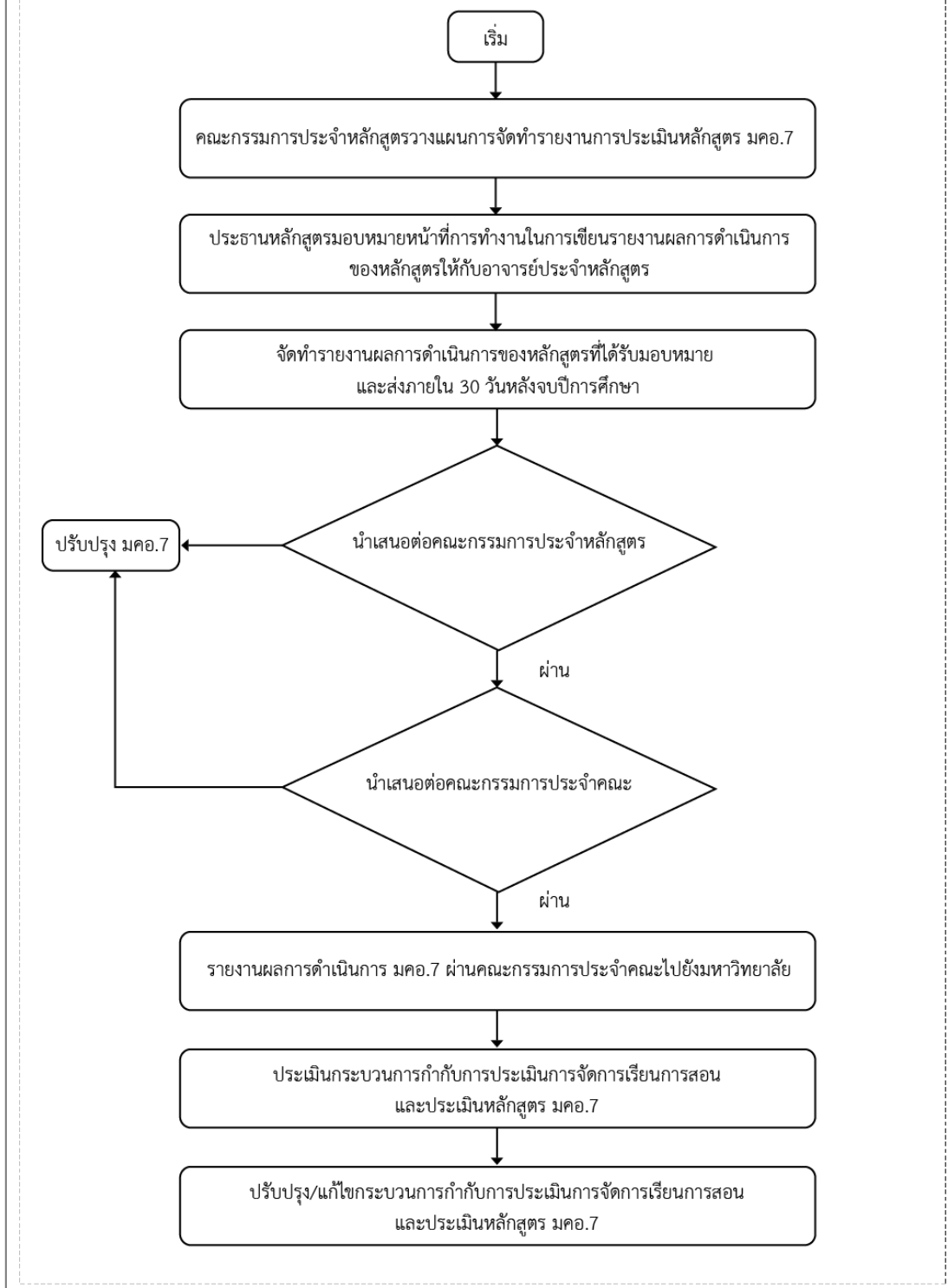
1. อาจารย์ผู้สอนต้องพัฒนาความรู้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพิ่มเติม โดยอาจจะมาจากการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการเรียนการสอนของทางคณะ

มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นแนวทางปฏิบัติที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา
เครื่องมือในรายวิชาของตนเอง

2. ปรับขั้นตอนของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความรวดเร็ว หลักสูตรควร
ดำเนินการตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 เพื่อที่จะได้นำผลของการตรวจสอบมาใช้ในเทอมถัดไป และปี
การศึกษาถัดไปได้ทันที

ระบบกลไกการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)

กระบวนการการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร มคอ.7



ระบบและกลไก

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนการจัดทำรายงานการประเมินหลักสูตร มคอ.7
2. ประธานหลักสูตรมอบหมายหน้าที่การทำงานในการเขียนรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรที่ได้รับมอบหมาย และส่งภายใน 30 วัน หลังจบปีการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยเป็นบุคคลภายนอก
4. นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร
5. นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ
6. รายงานผลการดำเนินการ มคอ.7 ผ่านคณะกรรมการประจำคณะไปยังมหาวิทยาลัย
7. ประเมินกระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.7
8. ปรับปรุง/แก้ไขกระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.7

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีการจัดประชุมวางแผนการจัดทำรายงานการประเมินหลักสูตร มคอ.7 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานในปีการศึกษาก่อนหน้า เพื่อนำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 โดยปัญหาส่วนใหญ่จะอยู่ในขั้นตอนการติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การตอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น ที่พบปัญหาในเรื่องของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทางหลักสูตรจึงมีการประชุมและกำหนดเกณฑ์ของกรอบเวลาใหม่ เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครอบคลุมและมีจำนวนผู้ตอบที่มากขึ้น เช่น นักศึกษาทุกชั้นปีที่ต้องตอบแบบประเมินเกี่ยวกับหลักสูตร หรือความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประธานหลักสูตรจะมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ส่งให้นักศึกษาประเมินในช่วงโมเมนต์ท้ายของการเรียนการสอนในรายวิชานั้น เพื่อให้การเก็บข้อมูลรวดเร็ว ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

มีการประเมินกระบวนการ (ใช้วิธีการประชุมหารือ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล)

จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่าทางหลักสูตรสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินหลักสูตร มคอ.7 ได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด แต่จะยังมีส่วนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาได้แก่ การจัดทำแบบประเมินต่างๆ ที่มีความซ้ำซ้อนกันในข้อคำถามของแบบประเมินที่ทางหลักสูตรจัดทำขึ้นเองกับแบบประเมินส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรจึงประชุมและหารือแนวทางแก้ไข โดยลงความเห็นว่าจะต้องมีการเพิ่มกระบวนการในการจัดหมวดหมู่ของแบบประเมิน และข้อคำถามโดยแบ่งจากผู้ประเมิน เช่น แบบประเมินของนักศึกษา 4 ชั้นปี ต้องประเมินมีกี่แบบประเมิน มีแบบประเมินจากส่วนกลางหรือไม่ ถ้ามีจะต้องไปเก็บรวบรวมข้อคำถามเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับของหลักสูตร และต้องวางแผนจัดทำครั้งเดียว เพื่อช่วยให้ผู้ทำแบบประเมินไม่ต้องทำแบบประเมินหลายครั้ง ซึ่งอาจส่งผลให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนได้

แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

โดยแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบมีดังนี้

1. เพิ่มกระบวนการในการศึกษาและรวบรวมข้อมูลของแบบประเมินต่างๆ เพื่อจัดหมวดหมู่แบบประเมินตามผู้ประเมิน โดยประธานหลักสูตรมอบหมายให้ อาจารย์ธนะภูมิ สงค์ธนาพิทักษ์ เป็นผู้รวบรวมและนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรในวาระการประชุมต่อไป

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	KPI ที่ต้องดำเนินการในปี การศึกษา 2562 (มาจาก มคอ.2)	ผลการดำเนินงานและ เอกสารอ้างอิง/หลักฐาน	เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับเกณฑ์	
			ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร อย่าง น้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย มีการประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 ครั้ง มีอาจารย์ประจำ หลักสูตร เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง โดยมี รายละเอียดดังนี้ ครั้งที่ 1 วันที่ 19 มิถุนายน 2562 ครั้งที่ 2 วันที่ 10 กรกฎาคม 2562 ครั้งที่ 3 วันที่ 21 สิงหาคม 2562 ครั้งที่ 4 วันที่ 22 ตุลาคม 2562 ครั้งที่ 5 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2562 ครั้งที่ 6 วันที่ 15 มกราคม 2563 ครั้งที่ 7 วันที่ 11 มีนาคม 2563 ครั้งที่ 8 วันที่ 25 มีนาคม 2563	✓	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้อง กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย มีการจัดทำ รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยหลักสูตร ดังกล่าวมีการจัดทำตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.1) ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ. 2560 ทั้งนี้หลักสูตรดังกล่าวสภา วิชาการ เห็นชอบในการ นำเสนอหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัยฯ ในการ ประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 27 มีนาคม 2562	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	KPI ที่ต้องดำเนินการในปี การศึกษา 2562 (มาจาก มคอ.2)	ผลการดำเนินงานและ เอกสารอ้างอิง/หลักฐาน	เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับเกณฑ์	
			ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์
		สภามหาวิทยาลัยฯ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 24 เมษายน 2562		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) ก่อนเปิดภาค การศึกษา 30 วัน โดยภาค การศึกษาที่ 1/2561 มี รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 25 รายวิชา มีการจัดทำ มคอ.3 รวมทั้งสิ้น 25 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 โดยภาคการศึกษาที่ 2/2561 มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 26 รายวิชา มีการจัดทำ มคอ.3 รวมทั้งสิ้น 26 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100	✓	
4. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการ ของประสพการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 5 และมคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย มีการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชา (มคอ.5) หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษา 30 วัน โดยภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีรายวิชาที่เปิดสอนและ จัดทำมคอ. 3 หรือ มคอ. 4 ทั้งหมด 25 รายวิชา ดังนั้น จึงมีการจัดทำ มคอ.5 รวม ทั้งสิ้น 25 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 100 โดยภาค การศึกษาที่ 2/2561 มีเปิด สอนและจัดทำมคอ. 3 หรือ	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	KPI ที่ต้องดำเนินการในปี การศึกษา 2562 (มาจาก มคอ.2)	ผลการดำเนินงานและ เอกสารอ้างอิง/หลักฐาน	เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับเกณฑ์	
			ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์
		มคอ. 4 ทั้งหมด 26 รายวิชา มีการจัดทำ มคอ.5 รวม ทั้งสิ้น 26 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 100		
5. จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีมัลติมีเดียมีการ ประชุมเพื่อติดตามการจัดทำ รายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 โดยมอบหมายให้อาจารย์ แต่ละท่านดำเนินการให้แล้ว เสร็จภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาใน หมวดวิชาชีพเฉพาะ ที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	✓	ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน วิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 51 รายวิชา และมีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 จำนวน 16 รายวิชา คิด เป็นร้อยละ 31.37	✓	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้จาก ผลการประเมินการ ดำเนินงานในรายงาน ใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย ในปีการศึกษา 2561 มีประชุม วางแผนและ ปรับปรุงระบบ เพื่อพัฒนา จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อให้มี ประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการ วางแผนการพัฒนาอาจารย์ ทั้งการศึกษาต่อ และการเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	KPI ที่ต้องดำเนินการในปี การศึกษา 2562 (มาจาก มคอ.2)	ผลการดำเนินงานและ เอกสารอ้างอิง/หลักฐาน	เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับเกณฑ์	
			ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์
8. อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้าน การจัดการ เรียนการสอน และจัดให้มี ระบบอาจารย์ที่เลี้ยง	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย ในปีการศึกษา 2561 มีการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ซึ่งได้รับคำแนะนำ ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รวมถึงมีระบบอาจารย์ที่เลี้ยง	✓	
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้ง 5 ท่านได้รับการ พัฒนาทางวิชาการและ/หรือ วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100	✓	
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย ในปีการศึกษา 2561 บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งครบทุกคน คิดเป็นร้อย ละ 100	✓	
11. ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย ได้ทำการสอบถาม ความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย (ปีการศึกษา 2562) ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรมี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	KPI ที่ต้องดำเนินการในปี การศึกษา 2562 (มาจาก มคอ.2)	ผลการดำเนินงานและ เอกสารอ้างอิง/หลักฐาน	เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานกับเกณฑ์	
			ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5	✓	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี มัลติมีเดีย ได้ทำการสอบถาม ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มี คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12		12	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการ ผ่าน	12		12	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		10	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
หลักการแอนิเมชัน	1	เกรด A มากกว่า 20 %	สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอน	เนื่องจากรายวิชาเป็น วิชาพื้นฐานของการ เคลื่อนไหว และ อาจารย์ปรับการเรียน การสอนโดยให้ นักศึกษาฝึกปฏิบัติและ กลับไปแก้ไขผลงาน จนกว่าจะสมบูรณ์ ทำ ให้นักศึกษาสามารถ ปฏิบัติผลงานได้ดี และ เข้าใจหลักการมากขึ้น กว่าการสอนแบบปกติ จึงทำให้คะแนนเก็บ ของนักศึกษามีคะแนน สูงขึ้น	ปรับวิธีการวัดผล และจัดให้มีการ สอบวัดความรู้ เพิ่มเติมขึ้น

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
กฎหมายและจริยธรรมทางสื่อสารมวลชน	2	เกรด A มากกว่า 20 %	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	มีการวัดและประเมินผลด้วยการสอบทฤษฎีด้วยรูปแบบปรนัย ทำให้นักศึกษาสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง	ปรับวิธีการวัดผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย
ออกแบบนิเทศศิลป์	2	เกรด A มากกว่า 20 %	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	มีการวัดและประเมินผลด้วยการสอบทฤษฎีด้วยรูปแบบปรนัย ทำให้นักศึกษาสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง	ปรับวิธีการวัดผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย
ปฏิบัติการออกแบบนิเทศศิลป์	2	เกรด A มากกว่า 20 %	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	มีการวัดและประเมินผลโดยการให้นักศึกษาสร้างชิ้นงานซึ่งนักศึกษสามารถปฏิบัติและสร้างผลงานที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน	เพิ่มการวัดและประเมินผลการปฏิบัติด้วยข้อสอบ
วาดภาพเพื่องานแอนิเมชัน	2	เกรด A มากกว่า 20 %	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	มีการวัดและประเมินผลด้วยการสอบทฤษฎีด้วยรูปแบบปรนัย ทำให้นักศึกษาสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูง	ปรับวิธีการวัดผลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย
ปฏิบัติการวาดภาพเพื่องานแอนิเมชัน	2	เกรด A มากกว่า 20 %	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน	มีการวัดและประเมินผลโดยการให้นักศึกษาสร้างชิ้นงานซึ่งนักศึกษสามารถปฏิบัติและสร้างผลงานที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน	วัดและประเมินผลการปฏิบัติด้วยข้อสอบ

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	รหัสชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี(คะแนน เฉลี่ย)	ไม่มี	
ภาคการศึกษาที่ 1 /2562				
08-888-001	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4.41		ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-888-002	แสงและสีเพื่อการบันทึกภาพ	4.51		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-888-003	ปฏิบัติแสงและสีเพื่อการบันทึกภาพ	4.09		ปรับปรุงworkshop หรือ กิจกรรม ที่ใช้ในการ จัดการเรียนการสอน
08-888-104	ภาษาเพื่อการสื่อสาร	4.23		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-100-011	ความคิดสร้างสรรค์และงานออกแบบ	4.49		พัฒนาสื่อบรรยายโดยการนำเอาแนวคิดร่วม สมัยในปัจจุบัน มาใช้บรรยายกับหลักทฤษฎี มากขึ้น
08-100-012	ปฏิบัติการผลิตงานออกแบบ	4.4		ปรับปรุงกิจกรรม รูปแบบชิ้นงานให้ดูร่วม สมัย ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

รหัสวิชา	รหัสชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี(คะแนน เฉลี่ย)	ไม่มี	
08-000-002	สหกิจศึกษา	4.26		นำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมา สรุป เพื่อปรับปรุงการสอนนักศึกษา เพื่อ การเตรียมความพร้อมสำหรับการสหกิจรุ่น ต่อไป
08-131-204	หลักการผลิตสื่อเพื่องานสื่อประสม	4.22		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-131-205	การออกแบบกราฟิก	4.11		พัฒนาเอกสารบรรยายให้มีส่วนร่วมสมัย ส่วน กิจกรรมการออกแบบ นำเทรนหรือแนวโน้ม การออกแบบมาประยุกต์กับหลักทฤษฎีหรือ แนวทางปัจจุบันมากขึ้น
08-131-206	หลักการแอนิเมชัน	4.2		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-131-208	การพัฒนาเว็บไซต์	4.31		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-131-209	การออกแบบรูปทรง 3 มิติ	4.4		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-131-210	สื่อดิจิทัลปฏิสัมพันธ์	4.17		ปรับปรุงworkshop หรือ กิจกรรม ที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอน
08-131-311	ภาพดิจิทัล	4.28		ปรับปรุงทำสื่อวิดีโอให้นักศึกษาสามารถ ทบทวนย้อนหลังได้
08-131-312	การออกแบบและผลิตเสียงเพื่องานสื่อ ประสม	4.25		เพิ่ม Workshop การบันทึกเสียงนอก สถานที่
08-131-314	การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อประสม 1	4.26		ศึกษาความหลากหลายของประเด็นหัวข้อ สำหรับเสนอปริญญาโท
08-132-202	การออกแบบรูปทรง 3 มิติ ขั้นสูง	4.38		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-132-303	การผลิตแอนิเมชัน	3.804		ปรับปรุงworkshop หรือ กิจกรรม ที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอน
08-132-304	การผลิตแอนิเมชัน 3 มิติ	4.19		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-132-309	การผลิตวีดิทัศน์ระบบดิจิทัล	4.39		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-132-410	การออกแบบเทคนิคภาพพิเศษและการจัด องค์ประกอบภาพเคลื่อนไหว	4.11		ปรับปรุงเนื้อหาการสอน และเครื่องมือให้ สอดคล้องกับอุตสาหกรรม

รหัสวิชา	รหัสชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี(คะแนน เฉลี่ย)	ไม่มี	
08-133-301	กระบวนการสร้างสื่อออนไลน์	4.39		ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษา สามารถทบทวนเนื้อหาที่สำคัญได้
08-133-408	การตลาดออนไลน์	4.31		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-131-208	การพัฒนาเว็บไซต์	4.31		ปรับปรุงสื่อด้วยการบูรณาการด้านอื่น ๆ มากขึ้น
08-888-001	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4.33		ปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย และ น่าสนใจมากขึ้น
ปีการศึกษา 2/2562				
08-888-208	สีและการมองเห็น	4.41		ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-100-004	อิเล็กทรอนิกส์ทางการผลิตสื่อ	4.51		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-100-005	ปฏิบัติอิเล็กทรอนิกส์ทางการผลิตสื่อ	4.09		ปรับปรุงworkshop หรือ กิจกรรม ที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอน
08-132-201	การออกแบบและพัฒนาตัวละคร	4.23		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-131-311	ภาพดิจิทัล	4.49		พัฒนาสื่อบรรยายโดยการนำเอาแนวคิดร่วม สมัยในปัจจุบัน มาใช้บรรยายกับหลักทฤษฎี มากขึ้น
08-131207	การเขียนและพัฒนาบทสื่อประสม	4.4		ปรับปรุงกิจกรรม รูปแบบชิ้นงานให้ดูร่วม สมัย ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
08-131-314	การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อประสม 1	4.26		นำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมา สรุป เพื่อปรับปรุงการสอนนักศึกษา เพื่อ การเตรียมความพร้อมสำหรับการสหกิจรุ่น ต่อไป
08-133-408	การตลาดออนไลน์	4.22		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น
08-131-209	การออกแบบรูปทรง 3 มิติ	4.11		พัฒนาเอกสารบรรยายให้ดูร่วมสมัย ส่วน กิจกรรมการออกแบบ นำเทรนหรือแนวโน้ม การออกแบบมาประยุกต์กับหลักทฤษฎีหรือ แนวทางปัจจุบันมากขึ้น
08-132-305	การออกแบบกราฟิกเคลื่อนไหว	4.2		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความ น่าสนใจมากขึ้น

รหัสวิชา	รหัสชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี(คะแนน เฉลี่ย)	ไม่มี	
08-132-308	กล้องและแสงสำหรับภาพเทคนิคพิเศษและแอนิเมชัน	4.31		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
08-132-410	การออกแบบเทคนิคภาพพิเศษฯ	4.4		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
08-133-302	การออกแบบกราฟิกบนสื่อประสานกับผู้ใช้	4.17		ปรับปรุงworkshop หรือ กิจกรรม ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
08-888-004	การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร	4.28		ปรับปรุงทำสื่อวิดีโอให้นักศึกษาสามารถทบทวนย้อนหลังได้
08-888-005	ปฏิบัติการถ่ายภาพเพื่อการสื่อสาร	4.25		เพิ่ม Workshop การบันทึกเสียงนอกสถานที่
08-134-101	วาดภาพเพื่องานแอนิเมชัน	4.26		ศึกษาความหลากหลายของประเด็นหัวข้อสำหรับเสนอปริญญาโท
08-134-102	ปฏิบัติการวาดภาพเพื่องานแอนิเมชัน	4.38		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
08-131-313	กฎหมายและจริยธรรมทางสื่อสารมวลชน	3.804		ปรับปรุงworkshop หรือ กิจกรรม ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
08-000-001	การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	4.19		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
08-100-006	การสร้างภาพเทคนิคพิเศษ	4.39		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
08-100-007	ปฏิบัติการสร้างภาพเทคนิคพิเศษ	4.11		ปรับปรุงเนื้อหาการสอน และเครื่องมือให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรม
08-134-103	ออกแบบนิเทศศิลป์	4.39		ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถทบทวนเนื้อหาที่สำคัญได้
08-134-104	ปฏิบัติการออกแบบนิเทศศิลป์	4.31		พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น
08-131-208	การพัฒนาเว็บไซต์	4.31		ปรับปรุงสื่อด้วยการบูรณาการด้านอื่น ๆ มากขึ้น
08-131-415	สัมมนาด้านเทคโนโลยีสื่อประสม	4.33		ปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น
08-131-416	การศึกษาเฉพาะทางเทคโนโลยีสื่อประสม 2	4.41		ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 25 รายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ 4.27 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 26 รายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ 4.28 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งในทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้รับการประเมินไม่น้อยกว่า 3.5 ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรม จริยธรรม	1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณธรรม และ จริยธรรม เคารพ กฎ กติกา ที่กำหนด ภายในชั้นเรียน บางส่วนยังขาดความ รับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรหรือ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร เทคโนโลยีมีมติมีเดีย เพื่อกำหนดการ วัดและ ประเมินผลด้านคุณธรรม จริยธรรม ในทุกรายวิชาอย่างชัดเจน 2. อาจารย์ประจำรายวิชาอธิบายถึง คุณประโยชน์และโทษของการขาด คุณธรรม จริยธรรม การไม่เคารพ วัฒนธรรมขององค์กร การอยู่ร่วมกัน กับคนหมู่มาก และสร้าง กฎ กติกา อยู่ บนพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์ และการทำงานอย่างเป็นมืออาชีพ และ วัดประเมินผลอย่างชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาปฏิบัติจนเคยชิน
ความรู้	1. นักศึกษาบางส่วนขาดทักษะการ เรียนรู้ด้วยตนเองใฝ่เรียนรู้ 2. นักศึกษาขาดแหล่งการเรียนรู้ เพื่อ พัฒนาตนเอง 3. นักศึกษาบางส่วนยังขาดการเชื่อมโยง ความรู้ระหว่างรายวิชาต่างๆ	1. อาจารย์กำหนดโจทย์เพื่อให้ นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จัดกิจกรรม เพื่อนำความรู้จากการศึกษาข้อมูลมา อภิปรายในห้องเรียน 2. อาจารย์แนะนำแหล่งเรียนรู้ เช่น บทความวิจัย หนังสือ สถานที่ หรือ เว็บไซต์ที่เหมาะสมต่อการสืบค้นความรู้ เพื่อให้นักศึกษารู้จักแหล่งการเรียนรู้ที่ดี และเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการ พัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		3. อาจารย์มีการบูรณาการความรู้ข้ามรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ระหว่างรายวิชาได้
ทักษะทางปัญญา	1. ในบางรายวิชายังขาดการประเมินผลทั้งระหว่างการเรียนการสอน (Formative Evaluation) และการประเมินผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน (Summative Evaluation)	1. อาจารย์เพิ่มรูปแบบการวัดและประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน (Formative Evaluation) ในรายวิชามากขึ้น เช่น การสอบถามปากเปล่า แบบสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรม การจับคู่หรือจับกลุ่ม เพื่อวัดประเมินผล การเรียนรู้ที่ชัดเจนมากขึ้น และเห็นพัฒนาการหรือตรวจสอบรูปแบบการสอนของผู้สอนได้ 2. อาจารย์ประเมินผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน (Summative Evaluation) เพื่อทดสอบความรู้หลังเรียนตลอดภาคการศึกษากับนักศึกษา 3. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินทักษะในรูปแบบของรูบริกส์ (Rubric Score) เพื่อให้เห็นประเด็นการวัดและรายละเอียดการประเมินทักษะอย่างชัดเจน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี และมีความรับผิดชอบ บางส่วนขาดความรับผิดชอบ ขาดความกล้าแสดงออก และไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	1. อาจารย์ผู้สอนสร้างเกณฑ์คะแนนแต่ละใบงานอย่างชัดเจน และแสดงสถานการณ์ส่งงานเพื่อให้นักศึกษาตรวจสอบการส่งงานของตนเอง และฝึกความรับผิดชอบในชั้นเรียน 2. อาจารย์เพิ่มโอกาสให้นักศึกษานำเสนอหน้าชั้นเรียน และบุคคลภายนอก เพิ่มสถานการณ์การแสดงความคิดเห็นผลงานของตนเอง และผู้อื่นมากขึ้น จนเกิดความเคยชินใน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		<p>การเป็นผู้รับฟังความคิดเห็นและเป็นผู้ถูกดำเนิน</p> <p>3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ปรับตัวกับเพื่อนในชั้นเรียน เช่น การสลับกลุ่มในชั้นเรียน หรือทำงานร่วมกับเพื่อนระหว่างห้องเรียน เพื่อให้ นักศึกษารู้จักการปรับตัวกับผู้อื่น เกิดความช่วยเหลือแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน</p>
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<p>1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะการใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ได้ดี บางส่วนขาดความทักษะการเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสม</p> <p>2. นักศึกษาบางส่วนขาดเทคนิคในการนำเสนอ และขาดทักษะในการประเมินสถานการณ์รูปแบบต่าง ๆ</p>	<p>1. อาจารย์ผู้สอนอธิบายคุณสมบัติของเทคโนโลยีแต่ละประเภท และสร้างโจทย์ให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาด้วยทักษะที่หลากหลาย เพื่อตรวจสอบกระบวนการแก้ไขปัญหา และการเลือกใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีที่ถูกต้องของนักศึกษา</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนสร้างสถานการณ์ของผู้ฟังที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาปรับตัวในการนำเสนอ และรู้จักการประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และสอดแทรกเทคนิคการนำเสนอและการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม</p>

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (อาจารย์ใหม่ หมายถึง อาจารย์ใหม่ทุกคน)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศคน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Driving Forward to RMUTT Innovative University”	5	-	ทราบนโยบายและแนวทางในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2562 เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ	2	-	ทราบแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ
โครงการพัฒนาตำราหนังสือ และคู่มือปฏิบัติงานของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	5	-	ทราบแนวทางในการพัฒนาเอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ เพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และนำไปปฏิบัติได้
หลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับนักวิจัย	3	-	ทราบหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รวมถึงได้เกียรติบัตรผลรับรองการสอบหลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับนักวิจัย
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและขึ้นทะเบียน TOR	1	-	ทราบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและขึ้นทะเบียน TOR
อบรมหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนทางไกล ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านระบบประชุมทางไกล	1	-	ทราบวิธีการใช้เครื่องมือของ Google G-suite ในการประยุกต์ในการจัดการเรียนการสอนทางไกล ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
หลักสูตร Microsoft Teams for Online Classroom ผ่านระบบประชุมทางไกล	1	-	ทราบแนวทาง วิธีการ เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วย Microsoft Teams

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	1	-	ทราบนโยบาย วิธีการจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ย	3.5	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

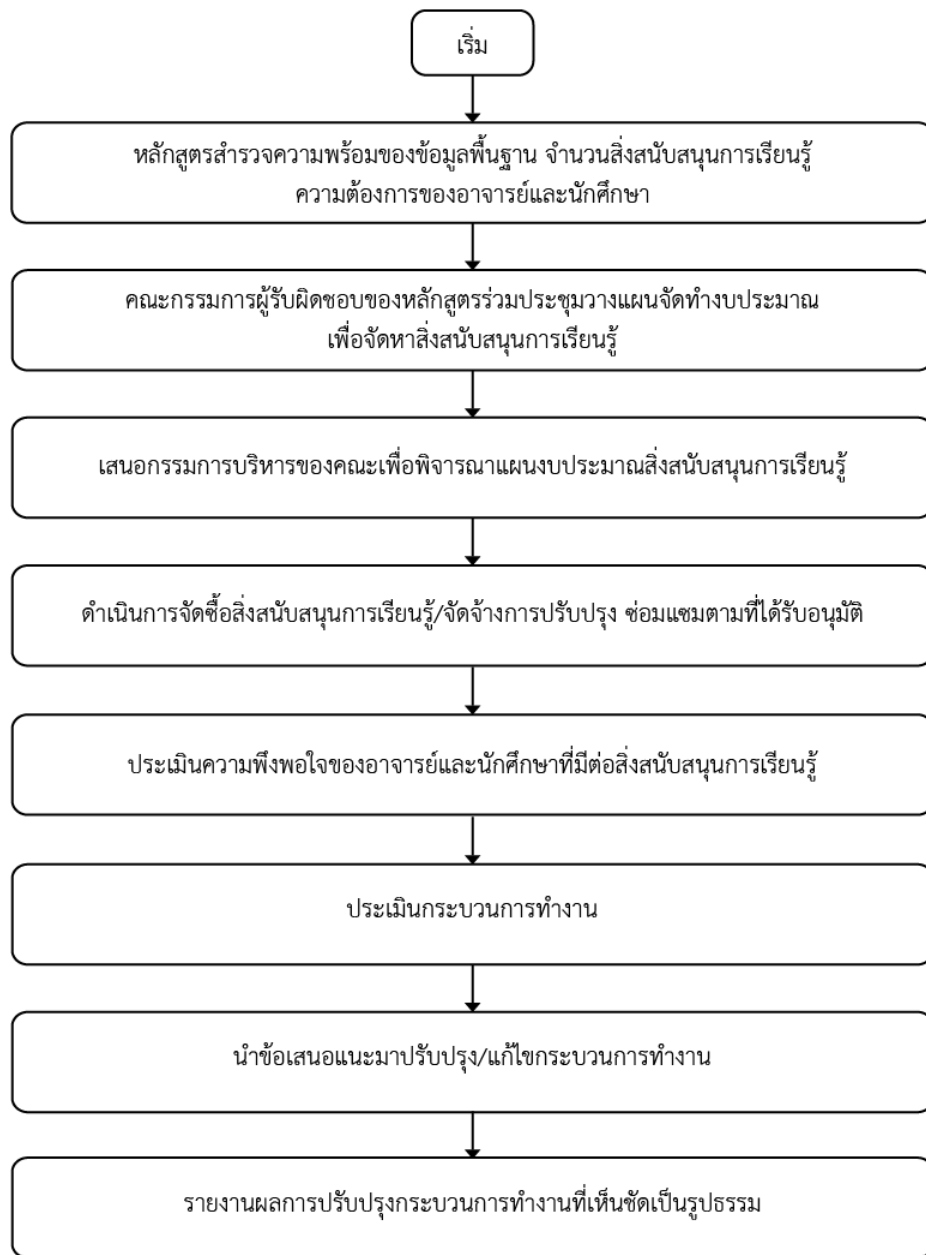
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีจำนวนตำแหน่งทางวิชาการไม่เพียงพอ	ส่งผลกระทบต่อคุณภาพและการพัฒนาหลักสูตร	ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเอง เช่น การเข้าอบรมด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ การศึกษาต่อในคุณวุฒิที่สูงขึ้น

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

กระบวนการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



มีระบบและกลไก

1. หลักสูตรสำรวจความพร้อมของข้อมูลพื้นฐาน จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความต้องการของการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อวางแผนในการจัดทำงบประมาณในการจัดซื้อหรือซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. นำแผนงบประมาณในการจัดซื้อ หรือซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอกับทางคณะกรรมการบริหารของคณะเพื่อพิจารณา
4. ดำเนินการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือจัดจ้างปรับปรุงซ่อมแซมตามที่ได้รับอนุมัติ
5. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6. หลักสูตรร่วมกันประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
7. ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงาน และรายงานผลการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสำรวจความพร้อมของข้อมูลพื้นฐาน จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความต้องการของการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า อุปกรณ์เมาส์ปากกาที่ใช้ประกอบการฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่เกี่ยวกับการวาดภาพ การสร้างสรรค์งานแอนิเมชันมีความต้องการเพิ่มเติมเนื่องจากในปีการศึกษาก่อนหน้า อาจารย์ผู้สอนจะนำเมาส์ปากกาไปให้นักศึกษาใช้ในการฝึกปฏิบัติภายในห้องเรียนคอมพิวเตอร์เท่านั้น เนื่องจากมีจำนวนไม่มากพอที่จำให้ยืมอุปกรณ์กลับไปใช้ที่บ้าน ส่งผลให้เมื่ออาจารย์ผู้สอนมอบหมายการบ้านให้กับนักศึกษา ก็จะมีประสบปัญหาในการปฏิบัติงานเนื่องจากขาดแคลนอุปกรณ์ ทางหลักสูตรจึงแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการนำผลของการประเมินความต้องการจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความต้องการเพิ่มจำนวนอุปกรณ์เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา จึงจัดทำแผนงบประมาณการจัดซื้อเพิ่มเติมอีกจำนวน 62 ตัว เพื่อรองรับการใช้ฝึกปฏิบัติในห้องเรียนและสามารถยืมกลับไปใช้งานที่บ้านได้

มีการประเมินกระบวนการ (ใช้วิธีการประชุมหารือ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล)

จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่าทำให้หลักสูตรสามารถทราบข้อมูลเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุน และทราบข้อมูลความต้องการของการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ แต่ยังคงมีการปรับปรุงเรื่องระยะเวลาในการทำการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากยังมีความล่าช้าอยู่ ทำให้การจัดซื้ออุปกรณ์เข้ามาใช้งานไม่ทันตอนเปิดภาคเรียนในช่วงแรก หลักสูตรจึงประชุมหารือเพื่อประเมินกระบวนการในการทำงาน และปรับแก้ไขให้สามารถดำเนินงานได้รวดเร็วขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

โดยแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบมีดังนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

1. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามกระบวนการโดยอ้างอิงปฏิทินการศึกษา ปฏิทินงบประมาณ เพื่อกำหนดวันเวลาให้เหมาะสม
2. จัดทำระบบในการเก็บข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ เพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลเบื้องต้นได้ เช่น รายการสิ่งสนับสนุน จำนวน สถานะ เป็นต้น

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดเตรียมให้นักศึกษาในการเรียนการสอน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ดังนี้

2.1 สิ่งสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัยได้แก่

2.1.1 อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ 13 ชั้น บริการห้องเรียน ประกอบด้วย

- 1) ห้องเรียน 54 ห้อง
- 2) ห้องติสค์ชั้น (Discussion) 23 ห้อง
- 3) ห้องเรียนนวัตกรรม 5 ห้อง
- 4) ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ 5 ห้อง

2.1.2 สำนักวิทยบริการ บริการห้องสมุด สื่อ และทรัพยากรการเรียนรู้ รวมถึงมี IT Zone ในการให้บริการทางด้านคอมพิวเตอร์ พิมพ์เอกสาร ให้แก่ นักศึกษา มีห้องติสค์ชั้น และบริเวณพื้นที่อื่นๆที่เอื้อให้นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ได้

2.1.3 iwork มีบริการการแก้ไขปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์ให้บุคลากรและนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

2.1.4 อินเทอร์เน็ต มีบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายทั่วบริเวณมหาวิทยาลัยให้บริการบุคลากรและนักศึกษา

2.2 สิ่งสนับสนุนภายในคณะ

- 2.2.1 ห้องเรียนบรรยาย จำนวน 13 ห้อง
- 2.2.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ระบบปฏิบัติการ Mac จำนวน 2 ห้อง
- 2.2.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ระบบปฏิบัติการ Windows จำนวน 1 ห้อง
- 2.2.4 ห้องสตูดิโอถ่ายภาพนิ่ง จำนวน 3 ห้อง
- 2.2.5 ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์ จำนวน 1 ห้อง
- 2.2.6 ห้อง Control Studio จำนวน 1 ห้อง
- 2.2.7 ห้องบันทึกเสียง (On Air) จำนวน 1 ห้อง
- 2.2.8 ห้องปฏิบัติการบริหารจัดการข้อมูลสื่อ (Media Access Management ; MAM) จำนวน 1 ห้อง
- 2.2.9 ห้องปฏิบัติการประสมเสียงระบบ 7.1 จำนวน 1 ห้อง
- 2.2.10 ห้องสมุดคณะ จำนวน 1 ห้อง

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2.3 สิ่งสนับสนุนเฉพาะทางภายในหลักสูตร

2.3.1 ห้องปฏิบัติและบันทึกการเคลื่อนไหวสำหรับงานแอนิเมชัน (Motion Capture)

จำนวน 1 ห้อง

2.3.2 ห้องปฏิบัติการ Stop Motion จำนวน 1 ห้อง พร้อมอุปกรณ์ในการทำ Stop Motion

2.3.3 ห้องปฏิบัติการประมวลผลข้อมูลระดับสูง (Render Farm) จำนวน 1 ห้อง

2.3.4 ชุดอุปกรณ์จำลองเนื้อหาบนเว็บไซต์ 1 ชุด

2.3.5 ชุดเทคโนโลยีความจริงเสมือน (Virtual Reality)

2.3.6 เม้าส์ปากกา จำนวน 102 ตัว (จากเดิมมีจำนวน 40 ตัว จัดซื้อเพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษา

สามารถยืมกลับไปใช้ในการทำการบ้านได้)

2.3.7 กล้องไฟ จำนวน 60 ตัว

2.3.8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกวาดภาพ กระดาษ ดินสอ ยางลบ สีประเภทต่างๆ

2.3.9 รูปทรงเรขาคณิตและหุ่นจำลองแบบปูนปลาสเตอร์ใช้ในการฝึกวาดภาพ

2.3.10 อุปกรณ์แว่นเทคโนโลยีความจริงเสมือน (Virtual Reality) แบบใช้กับโทรศัพท์

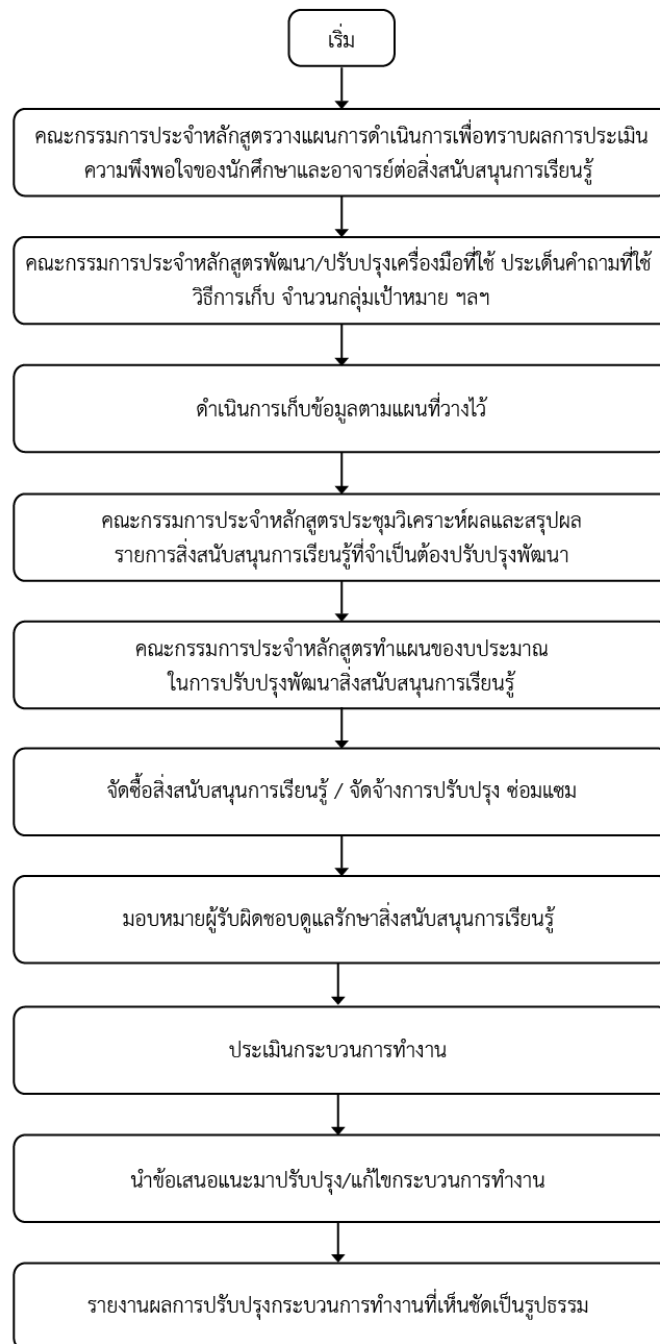
จำนวน 40 ตัว

3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกการกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

การปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



มีระบบและกลไก

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทราบผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสรุปผลข้อมูลในการดำเนินการจัดทำแผนจัดซื้อ/ซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพัฒนา/ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ ประเด็นคำถามที่ใช้ วิธีการเก็บ จำนวน กลุ่มเป้าหมาย ฯลฯ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพ
3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการเก็บข้อมูลตามแผนที่วางไว้
4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวิเคราะห์ผลและสรุปผลรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนา
5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรทำแผนของงบประมาณในการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6. จัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ / จัดจ้างการปรับปรุง ซ่อมแซม
7. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมใช้ตลอดภาคการศึกษา
8. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลและทบทวนการดำเนินการของระบบ
9. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไขกระบวนการทำงานให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม

มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการตามระบบกลไกที่วางไว้ โดยจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ทุกชั้นปีที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรโดยในปีการศึกษา 2562 สอบถามนักศึกษาจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 50.86 ของนักศึกษาทั้งหมด และอาจารย์จำนวน 8 คน โดยมีระดับความพึงพอใจคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.99 ผลคะแนนภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาก่อนหน้า ดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนนประเมิน			
	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
1. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.78	4.14	4.15	4.21
2. ด้านอุปกรณ์การศึกษา	3.40	3.90	3.95	3.95
3. ด้านเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต	3.35	3.69	3.59*	3.87
4. ด้านการให้บริการต่างๆ ภายในคณะ	3.42	3.75	3.79	3.83
5. ด้านห้องปฏิบัติการ Stop-motion	3.65	3.93	3.97	3.98
6. ด้านห้องปฏิบัติการ Motion Capture	3.60	3.89	3.89	3.91
7. ด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.70	3.89	3.95	3.98
8. ด้านการให้บริการต่างๆ	3.60	4.04	4.06	4.12
9. ด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	-	3.94	4.10	4.10
รวม	3.56	3.92	3.93	3.99

หมายเหตุ * หมายถึงผลคะแนนประเมินมีคะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับในปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

มีการประเมินกระบวนการ (ใช้วิธีการประชุมหารือ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล)

จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่าทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ แต่ยังมีจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มากพอ หลักสูตรจึงประชุมหารือแนวทางในการพัฒนาระบบกลไกในการดำเนินงานให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้จำนวนที่มากขึ้น ซึ่งอาจมีผลต่อค่าคะแนนความพึงพอใจที่ถูกต้องเที่ยงตรงมากกว่านี้ โดยการคิดเทคนิคและกลยุทธ์ให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มากขึ้น

แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

โดยแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบมีดังนี้

1. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามกระบวนการโดยอ้างอิงปฏิทินการศึกษาเพื่อกำหนดวันเวลาให้เหมาะสม
2. ในการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษา ประธานหลักสูตรจะมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ส่งให้นักศึกษาประเมินในช่วงโมเมนต์ท้ายของการเรียนการสอนในรายวิชานั้น เพื่อให้การเก็บข้อมูลรวดเร็ว ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ย	3	

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรต้องส่งเสริมเรื่องการพัฒนาด้านคุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการในการพัฒนา	1. หลักสูตรได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมการเขียนตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มี

		ผลงานทางวิชาการสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. หลักสูตรได้มีการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำการวิจัยและการวิจัยไปเผยแพร่ทางวิชาการและส่งเสริมให้อาจารย์ที่ถึงเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานเพื่อให้ตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลา 3. หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมให้อาจารย์เตรียมตัวเองสำหรับการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
หลักสูตรต้องปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการในการพัฒนาตามระบบ	หลักสูตรวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ และดำเนินการตามแผนที่วางไว้ รวมถึงการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 17-28 กุมภาพันธ์ 2563

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. อาจารย์แนะนำแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ที่มีความทันสมัย	เทคโนโลยีปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ การแนะนำแหล่งข้อมูลในแต่ละรายวิชา ไม่ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน อาจารย์จะต้องเรียนรู้สิ่งใหม่อยู่เสมอ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาอยู่เสมอ และเปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่สามารถนำมาปรับใช้กับรายวิชาต่างๆ ได้	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน : การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต และหลักสูตรจัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรทางฟอรัมสอบถามอิเล็กทรอนิกส์	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีความมั่นใจในตนเอง มีความเชื่อมั่นในตนเอง	1. กิจกรรมการนำเสนอส่วนใหญ่ไม่ได้ให้โอกาสกับนักศึกษาทุกคน ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกลุ่ม

2. ควรส่งเสริมทักษะด้านการนำเสนอและการสื่อสาร	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียน การนำเสนอ การระดมสมอง มากขึ้น	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการสร้างกิจกรรมในห้องเรียน	ปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	การสร้างกิจกรรมในห้องเรียน โดยเน้นการบูรณาการด้วยการปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ขององค์กร เช่น การสร้างสื่อแอนิเมชัน ภาพยนตร์สั้น เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์บริษัทกรุงเทพประกันภัย ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าว นักศึกษาได้ทุนการศึกษาจากสถานประกอบการมูลค่า 300,000 บาท และการบูรณาการรายวิชากับคณะศิลปศาสตร โดยวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน วางแผน และออกแบบของเข้าร่วมให้กับโรงแรมราชบงกช กิจกรรมดังกล่าวทำให้นักศึกษารู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น วางแผนการทำงาน และออกแบบได้ตรงตามความต้องการของชุมชน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
ไม่มีการปรับโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากเพิ่งผ่านการปรับปรุงหลักสูตร
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
ไม่มีการปรับโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากเพิ่งผ่านการปรับปรุงหลักสูตร

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
มีการส่งเสริมการอบรมเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในเกณฑ์ใหม่

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
แผนการส่งเสริม การบูรณาการของ อาจารย์ที่เกิด ประโยชน์กับชุมชน และสังคม	ปีการศึกษา 2563	อาจารย์ประจำ หลักสูตร เทคโนโลยี มัลติมีเดีย	มีกิจกรรมบูรณาการที่เกิดประโยชน์กับ ชุมชนและสังคม อย่างน้อย 3 จังหวัด

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นางสาวกมลทิพย์ ต่อทรัพย์สินชัย

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 3 กรกฎาคม 2563

ประธานหลักสูตร : ผศ.ดร. ศรชัย บุตรแก้ว

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 3 กรกฎาคม 2563

เห็นชอบโดย : (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก